ตอน 2

(แผนภักดิ์อาญา)
คำนิยามของ "กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีอาญา" ในปัจจุบันนี้ยังไม่มีคำนิยามที่แน่นอนและย่อมรับกันเป็นหลักสากลได้

อย่างไรก็ดี ผู้เขียนมีความเห็นว่า กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีอาญา
คือ "หลัก (กฎหมาย) เกณฑ์ซึ่งกำหนดไว้เพื่อป้องกันอาญาแห่งประเทศต่าง ๆ ในการปราบปราม
และลงโทษผู้กระทำความผิดทางอาญาระหว่างประเทศ รวมตลอดถึงการส่งตัวผู้ต้องหาหรือจำเลย
ข้ามแดน เพื่อใช้ริเริ่มการในกรณีที่เกิดปัญหาดุลยการชิ้นกันระหว่างอาณาจักร
หรือสถานการณ์แห่งการ войныระหว่างประเทศ ที่อยู่ในระหว่างสงครามแห่งประเทศ"

ประวัติความเป็นมาของกฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีอาญา

ในสมัยก่อน มักจะถือกันาว่า กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีอาญา ไม่ได้มีความ
สำคัญเท่าใดนัก เพราะโรมนีนอกทางการเมืองและสถานการณ์ระหว่างกิจวัตร สงคราม และวัฒนธรรม
ของประเทศต่าง ๆ อยู่ในรูปลักษณ์และนโยบาย ประกอบกับแต่ละกฎหมายนั้นละกับประเทศ
ยึดมั่นอยู่จักกันและไม่ผิดผลาด นอกเกี่ยวกับการเป็นส่วนใหญ่ที่นั้น ต้องทำการพิจารณาการคุ้มครอง ๆ
ของโลกจริงซึ่งเฟิร์คูน่าจำพวกนี้ไปยังข้อความว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่ด้านการThêm
ความเสียหายและระดับข้อความไว้ในยุทธศาสตร์ ในการบริการยุทธศาสตร์ซึ่งข้อข้อที่สำคัญทั้งโลกด้วย
ความสะดวกและรวดเร็วเป็นอย่างยิ่ง จึงเป็นข้อห่วงค้นประถูกเป็นผู้รู้ข้อมูลที่จะทำการพิจารณาความคืบหน้า
ในประเทศนั้น แล้วหลักวิถีหรือกฎหมายที่ได้ว่าและรวดเร็ว จากเหตุการณ์หลักคือตลาดนี้
จนเป็นผลให้ประเทศต่าง ๆ ต้องเหมือนการนำมีผู้ ในการให้ความคุ้มครองให้ผู้ทำผิดทางซึ่ง
และแผนกคดีอาญาให้เข้ารูปข้าราชการเดียว เพื่อที่จะให้ผลให้มี
การปฏิบัติและบังคับใช้ให้ในระหว่างประเทศเป็นหลักสากลไปเลย จึงเป็นหลักใหม่ในการพิจารณา
กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีอาญาที่สืบเนื่องดังกล่าว

โดยผู้เขียนประสงค์ที่จะวางแผนเห็นดุลยการชิ้นกันระหว่างทั้ง
ใช้รู้ว่ามีแผนที่จะแผนกคดีอาญาอันที่จะใช้ในการ
กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีอาญาที่สืบเนื่อง
โดยผู้เขียนประสงค์ที่จะวางแผนเห็นดุลยการชิ้นกันระหว่างทั้ง
ใช้รู้ว่ามีแผนที่จะแผนกคดีอาญาอันที่จะใช้ในการ
อำนาจพิจารณาพิพากษา (Jurisdiction) ของศาลแห่งประเทศต่าง ๆ เพื่อจุดมุ่งหมายใหญ่ล่องประการคือ

(1) เพื่อหลีกเลี่ยงมีให้เกิดปัญหากฎหมายขัดกัน (Conflicts of Law) ซึ่งในกฎหมายของประเทศต่าง ๆ ยังจะเป็นข้อทางให้ผู้กระทําการแพงความถูกที่สุดให้กระทำขึ้นในประการหนึ่ง

(2) เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการลงโทษซ้ำหรือขัดกันสองครั้งในความคืบเดียวกัน

อีกทั้ง เพื่อป้องกันการและการปฏิบัติการให้เป็นไปตามหลักกฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีอาญา ประเทศไทย ประเทศต่าง ๆ ยังได้มีการร่วมมือกันระหว่างประเทศ ในการปราบปรามอาญากรรมให้เสร็จสิ้นความกระทำและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยอาจแบ่งออกเป็น 3 แนวทางคือ

1. ความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับภาคการส่งผู้ร้ายข้ามแดน (สำหรับร่างหมายจับจะได้ส่งผู้ที่มาต่อไปในเรื่องความร่วมมือระหว่างประเทศในการปราบปรามอาญากรรมโดยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน)

2. ความร่วมมือระหว่างประเทศโดยองค์การต่างประเทศ (สำหรับร่างหมายจับจะได้ส่งผู้ที่มาต่อไปในเรื่องความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกันและปราบปรามอาญากรรมที่เกี่ยวกับความคืบเดียวกษามย์ระหว่างประเทศโดยองค์การต่างประเทศ)

3. ความร่วมมือระหว่างประเทศไทยโดยสนธิสัญญาการต่างประเทศ (สำหรับร่างหมายจับจะได้ส่งผู้ที่มาต่อไปในเรื่องความร่วมมือระหว่างประเทศในการปราบปรามอาญากรรมโดยสนธิสัญญาการต่างประเทศ)
บทฎีงจำาในการใช้กฎหมายอาญาในส่วนที่เกี่ยวกับกฎหมายระหว่างประเทศแห่งคือ:

ในสมัยก่อน ประเทศต่างๆ มุ่งรักษาอิสระของ Süverignty) ของตนเป็นสิ่งที่ได้ไม่ยอมรับกฎหมาย แต่ดำเนินการในกฎหมายของรัฐต่างประเทศโดยมีเพียงนั้นแล้ว ก็ทำกับว่ามี

รั้นเจาะลึกซึ่งกันโดยของประเทศอื่นมากที่ผ่านไปของประเทศส่ง

จากแนวความคิดตั้งต้นของประเทศต่างๆ ตั้งกล่าวว่า เป็นผลให้รู้สึกกระตุ้น

บทบาทกฎหมายและผลของการกฎหมายเป็นไปได้ยาก นอกจากนี้ มีอ้าทำให้เจาะลึกเพื่ออาจถูก

ลงโทษข้อสอบรับในความผิดอันเดิมกันได้

ด้วยเหตุผลกล่าวว่า กฎหมายระหว่างประเทศแห่งคือ ในจึงเป็นมาตรการเพื่อช่วย

แก้ไขเหตุพินิตดังกล่าวข้างต้น ตลอดจนเป็นสิ่งที่จะให้รู้สึกต่างๆ ทั่วหน้าเข้าหาทัน เพื่อ

ร่วมมือกันในการปรับปรุงสุขภาพและจากการใช้กฎหมายให้ถูกต้อง เพื่อที่จะให้ยังความสุข ความ

สงบและปรับปรุงของสังคม ทรัพยากร และระหว่างประเทศอันเป็นจุดมุ่งหมายของทั้ง (Common

goal) ระหว่างประเทศส่ง


ขณะนี้ จึงเป็นการสมควรที่จะเริ่มศึกษาวิทยาศาสตร์ในการใช้กฎหมายอาญาของประเทศ

ต่างๆ ซึ่งพอจะแยกจำานวนข้อเป็น:

1. ทฤษฏีของกองของข้อถกถาย:

ทฤษฏีนี้ ถือว่า ว่า จักรหวัง อยู่ที่ผู้เป็นผู้โดยไม่ก็จะทำไปกฎหมายของรัฐ รู้จักและผู้ที่

ทำนั้นจะกระทำต่อผู้กระทำผิดมีผลกระทบได้ ซึ่งหมายความว่าความผิดก็ได้รับเงินรัฐ

เงินเมื่อผู้กระทำโทษ รัฐธน์จะนำเงินเข้าเก็บไว้เป็นมิได้ จากที่กล่าวมา ทฤษฏีนี้ จึงชี้ว่า อานาจ

ศาลจักรทิพย์ในขอบเขตแห่งที่จะกระทำผิดได้เกิดขึ้น

เงื่อนไขของทฤษฏีนี้ก็คือ:

(1) ศาลอาญาของรัฐ มีอานาจพิจารณาและพิพากษาคดีอาญาทุกประเภทที่เกิดขึ้น

ในดินแดน

(2) ศาลจะใช้กฎหมายอาญาแก่ตุกตุกประเภท โดยไม่มีข้อยกเว้น

(3) ศาลจะไม่คำนึงถึงสัญชาติของจำเลยว่าเป็นคนในบังคับของตนเอง (subject) หรือ

เป็นคนต่างด้าว (alien) กล่าวคือ ใช้ปําคํากับกุฎิคนที่อยู่ในดินแดน

(4) ศาลไม่รับฟังข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่เกิดขึ้นนอกประเทศ กล่าวคือแม้
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คำนึงถึงภักดีด้านประเทศของไทยแม้แต่ในอดีตเดียวกัน ศาลก็ไม่วรรพิพิธยัยที่จริงเหล่านี้
ตัวอย่างประเทศดัง ๆ ยิ่งดียิ่งหลักทฤษฏีนี้ เช่น อังกฤษ ฝรั่งเศสมีริยา สถาปน.
รำชิตล ชินิ และอภิวัตถุเรียกเป็นต้น

2. ทฤษฎีว่าด้วยอำนาจพิจารณาเฉพาะบุคคล

เนื่องจากทฤษฎีนี้จำกัดขอบเขตอำนาจศาลไม่ยอมค้านถึงว่าความผิดได้ก่อขึ้น
สิบเอ็ดมาจากรู้จักชื่น หรือเป็นความผิดที่ศาลแห่งรัฐอื่นได้ตัดโทษ หรือปล่อยตัวมาแล้ว หรือ
คนในบ้านของตนออกไปกระท่อมความผิดนอกประเทศแล้ว หนึ่งยินยอมมา ศาลแห่งรัฐอื่นก็
จะไม่พิจารณาพิพากษาโทษโดยที่จะเป็นการมีที่เกิดต่อกรณีเฉพาะของตนเอง ด้วยเหตุนี้จึง
ต้องว่าให้เกิดทฤษฎีว่าด้วยอำนาจพิจารณาเฉพาะบุคคล เพื่อเกี่ยวข้องเหตุนี้จึง
(ข้อใหม่) ต้องดังนี้

ทฤษฎีว่าด้วยอำนาจพิจารณาเฉพาะบุคคลนี้ ถือว่ารัฐมีอำนาจจะทำการพิจารณา
พิพากษาโทษที่เกิดในบ้านของตนในประเทศก็ได้โดยมีหลักสำคัญคือ ศาลจะต้อง
เป็นคนไปบังคับ มีใช้คนต่างด้าว

ดังนั้น เมื่อนำทฤษฎีนี้ไปใช้ตามกฎหมายทฤษฎีนี้จำกัดขอบเขตอำนาจศาลแล้ว ยอมมาย่อมผล
ให้การรับรู้ความผู้รับมีประสิทธิ์กิจและได้ผลมากขึ้น ต้องย้าเยน กลาย เป็นคนไทย
ไปกระท่อมความผิดที่บังคับศาลจัดแห่งรัฐที่นั้น ก็เป็นการยากที่ศาล ที่นั้น จะกระท่อมพัน
จากการรูญพิจารณา
และพิพากษาความผิดคืนได้กระท่อมชั่ว เพราะแม่ใจ กลาย เป็นคนไทย สามารถบังคับพิจารณา
ศาล บังคับศาลไทยได้ก็ตาม กลาย เป็นคนไทย ถ้ามีการพิจารณาพิพากษาโทษคืนได้
อยู่นั้นเอง ตามหลักทฤษฎีนี้ว่าด้วยอำนาจพิจารณาเฉพาะบุคคล ซึ่งให้ประเทศไทยมีอำนาจ
ที่จะทำการพิจารณาพิพากษาโทษคืนได้ กลาย เป็นปัญหาไปกระท่อมความผิดนอกประเทศได้

ตัวอย่างประเทศที่ใช้ทฤษฎีนี้ว่าด้วยอำนาจพิจารณาเฉพาะบุคคลอย่างแท้จริงและกว้าง
มากคือ ประเทศเยอรมัน โดยที่ว่ากฎหมายเยอรมันยอมให้บังคับกับความผิดทุกประเทศที่
คนในสัญชาติเยอรมันไปกระท่อมขึ้นนอกประเทศ

เนื่องไม่ของการใช้ทฤษฎีนี้ว่าด้วยอำนาจพิจารณาเฉพาะบุคคล

(1) ต้องเป็นความผิดประเภทที่กฎหมายของรัฐอื่นยอมรับไว้ให้อำนาจศาลของตนเป็นผู้
ทำการพิจารณาพิพากษาได้

(2) จะต้องมีผู้เสียหาย หรือรัฐเจ้าของท้องที่เกิดเหตุร้องขอให้พิจารณา (เนื่องไม่
ประกาศนี้เป็นข้อสำคัญมาก

(3) เพื่อป้องกันความเสียหายจากการที่หากกระทำการใด ๆ ในรูปที่พิจารณาคดีแล้ว ถ้ามีกฎหมาย
แห่งรัฐบาลใดบัญญัติไว้ว่าเป็นความผิดด้วย

(4) การลงโทษ ศาลจะไม่ลงโทษเกินกว่าอัตราขึ้นสูงของกฎหมายแห่งที่ที่กำร
พิจารณาคดีนั้น

3. ทุกคนว่าด้วยการลงโทษไม่จำคั่งของเขต

ทุกคนว่าด้วยการลงโทษ โดยไม่จำค่ายคืบลงคดี คือ ทุกคนซึ่งให้อำนวยแก่ศาล ซึ่งพบ
ตัวผู้กระทำความผิดในการที่จะพิจารณาพิพิธภัณฑ์ไม่ได้ค่าเป็นการกระท่อมธุรกรรมยังนั้นจะได้เกิด
ขึ้นในประเทศไทย (ในหรือนอกประเทศไทย) และไม่ค่าเป็นผู้ต้องหาจะเป็นคนเสียหายใด

ตัวอย่างเช่น นายเจมส์ เป็นคนอังกฤษ ไปกระท่อมความผิดทางอาญาในประเทศอิตาลี
เสริมพล SUBSTITUTE ในประเทศไทยซึ่งกฎหมายต้องการ เมื่อเป็นต้นนี้ ศาลอาญาของประเทศไทยต้อง
gดีผู้ที่จะพิจารณาพิพิธภัณฑ์ยังนั้นจะได้กระท่อมไป ศาล
ต้องมวลโทษโดยผู้ต้องดำเนินคดี ศาลอาญาของประเทศไทยผู้ที่ได้มีค่าเป็นผู้ต้องหา
เพื่อกำว่าลงโทษว่าด้วยการลงโทษโดยไม่จำค่ายคืบลงคดีตามในการถูกของไทยของ
กฎหมาย (legal gap) ซึ่งปรากฏให้เห็นได้ชัดในการถือตามทุกคนที่ว่าด้วยดังกล่าวข้านั้นได้เป็น
อย่างดี

เรื่องโทษของการใช้ทุกคนว่าด้วยการลงโทษโดยไม่จำคั่งของเขต

การที่ประกาศได้ ให้ทุกคนว่าด้วยการลงโทษโดยไม่จำค่ายคืบลงคดีนั้น จะต้อง
ประกาศด้วยเงื่อนไข 2 ประกาศ คือ

(1) ผู้กระท่อมผิดจะต้องมีผู้ได้รับโทษในคดีนั้นจากศาลแห่งประเทศไทยมาแล้ว หรือ
มีข้อคดีที่ศาลอาญาพิพิธภัณฑ์สำหรับผู้กระท่อมผิดได้รับโทษก็ตามแล้ว

(2) จะต้องได้ค่าผู้กระท่อมผิดมาพิพิธภัณฑ์ต่ำกว่าศาล (เงื่อนไขประกาศนี้เป็นข้อสำคัญ
มาก)

ตัวอย่างของประเทศ ที่ใช้ทุกคนว่าด้วยการลงโทษโดยไม่จำค่ายคืบลงคดี ได้แก่
ประเทศอิตาลี ฝรั่งเศส และอาร์เจนติน่า เป็นต้น
ตัวอย่างการสุ่มต่อไปว่า ของกฎหมายโดยใช้กฎหมาย ว่าด้วยการลงโทษโดยไม่จำเลย
ขอบเขต เช่นตัวเรื่องเนื้อเรื่อง (Greole) เรียกนี้เป็นเรื่องหน้าของหน้าหน้า ซึ่งเข้ามาเกี่ยวกับ
ของอัยการที่ว่ากลางในการมีข้อถกเถียงเกิดขึ้นโดยพวกทางร่วมกันส่งผู้ควบคุมทางต่อมาทาง
ยอมรับการให้อัยการส่งผู้กระทำผิดไปให้โดยอาศัยคำขอออกของเรื่องส่งผู้ร้ายนั้นแล้ว แต่เนื่อง
จากการดำเนินการกระทำที่ผิดต่อกฎหมายอัยการที่ ฉนั้น กำหนดอยู่ในสิ่งที่ทำให้เกิดเหตุ
ยอมรับว่าการดำเนินการกระทำที่ขัดต่อกฎหมาย ผลจากนั้น ศาลอัยการที่จะพิจารณา
คดีนี้เสียเองก็ไม่ได้ เพราะขัดกับกฎหมายว่ากำหนดขอบเขตอำนาจศาลซึ่งถือว่าเป็นผลิติอยู่ เพราะ
คดีนี้มีได้เกิดขึ้นในประเทศอัยการที่ อีกทั้งผู้ต้องหาก็มีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการต่อไปในที่สุดศาลอัยการ
ก็ได้พิจารณาการดำเนินการพิจารณาคดีแล้วเกี่ยวกับกฎหมาย (Conflicts of Law) ต้องล่าวนี้โดยการนำเสนอ
กฎหมายว่าด้วยการลงโทษโดยไม่จำเลยขอบเขตตามมาบัดปรับใช้ในคดีนี้ ซึ่งเป็นผลให้ต้องนำผลิติสุ่มศาล
อัยการ โดยศาลอัยการมีอำนาจพิจารณาและพิพากษาคดีนี้เสียเอง
อธิบายเหตุผลเหตุผลของรัฐในดินแดน

พิจารณาได้จากพระธรรมกายและภูมิภูมิของประเทศไทย ที่มีรัฐประสงค์และอานาจของรัฐแห่งหนึ่งกับพระธรรมกายของประเทศไทย โดยจีติหลักอำนาจซึ่ง (Sovereignty) ของประเทศไทยเป็นหลักที่สำคัญที่สุด กล่าวคือ มีผลใช้บังคับตลอดดินแดนที่อยู่ภายในเขตอำนาจของรัฐ และใช้บังคับแก่นั้นในราชอาณาจักรตลอดจนคู่นี้ก็มีอยู่ไปในเขตคืนแดนนี้หรืออาจกล่าวอีกนี้ว่าก็คือ การใช้หลักในสงคราม ซึ่งหมายความว่าผลิตได้ไม่ว่าจะเป็นคนไทยหรือคนต่างชาติ หากมีการกระทำผิดในประเทศไทยแล้ว บุคคลนั้นจะต้องถูกลงโทษตามกฎหมายไทยที่บูรณาในมาตรา 4 แห่งพระธรรมกายของประเทศไทย

จากหลักสากลมาว่า เวลาจะตรวจสอบว่า ดินแดนหรืออำนาจของรัฐมีความหมายอย่างไร และจะออกเพียงใด เพื่อให้เข้าใจวิจักรซึ่ง คำว่า “อำนาจของประเทศไทย” หรือ “ราชอาณาจักรไทย” นั้น ยอมหมายถึง ดินแดนหรืออำนาจทั้งหมดที่ประกอบกันขึ้นเป็นประเทศไทยและหมายรวมถึงสิ่งของบางอย่างหรือสถานที่บางแห่ง ซึ่งสมบูรณ์กว่าเป็นอำนาจของของประเทศไทยด้วย

ฉะนั้น พระราชานารักษ์ไทยจึงประกอบด้วย

1. พื้นแผ่นดิน (Soil) ซึ่งรวมทั้งใต้พื้นดินด้วย
2. ทะเลแดดเดิม (Territorial waters)
3. แนวอาณาเขตที่อยู่เหนือพื้นแผ่นดิน และทะเลเอาชนะขึ้นไป
4. เริ่มรูปและเริ่มอาณาเขตของไทย

1. พื้นแผ่นดิน (soil) ในที่นี้ ได้แก่แผ่นดินหรือที่อยู่ที่ประกอบขึ้นเป็นแผ่นดินและอยู่ในอาณาเขตของประเทศไทย ทั้งนี้ ยอมรวมทั้งแผ่นดินซึ่งเป็นแผ่นดินใหญ่และขนาดเล็ก เกาะหัวอยู่ทั้งหมด รวมทั้งแผ่นดินที่อยู่ในพื้นแผ่นดินนั้นด้วย พื้นแผ่นดินเหล่านี้อยู่ภายใต้การปกครองของประเทศไทย และประเทศไทยมีอำนาจอันสมบูรณ์เหนือแผ่นดินเหล่านี้ มีอำนาจใช้กฎหมายบังคับ และมีเขตอาณาเขตของ (Jurisdiction) เหนือแผ่นดินเหล่านี้

อย่างไรก็ดี ขอให้เราทำความเข้าใจว่าลักษณะที่สำคัญของสถานที่นี้คือ เป็นที่ทำการของคณะผู้แทนทางการสุขภาพหรือการปกครองของรัฐบาลต่างประเทศนั้น ยังคงถือว่าเป็นส่วนของอาณาเขตของประเทศไทยอยู่เสมอ แม้ว่าจะมีทุกคุณสมบัติสูงนั้นจะมีผลเกี่ยวกับ (privilege) เหนือสถานที่นั้นแต่เดิมและสถานที่เหล่านี้จะได้รับความคุ้มกันจากการเข้าตรวจค้น (search) ของข้าพเจ้าที่เป็นประเทศไทยก็ตาม แต่ผลิตภัณฑ์และความคุ้มกันดังกล่าวนี้เป็นเพียงสิทธิพิเศษที่สถานทูต สถานเอกอัคร ได้รับโดยทางอธิบายในมตรี (Reciprocity) ตอบแทน
ก้านระหว่างประเทศเท่านั้นท่านจะได้สถานีที่ทำการณ นั้นเป็นส่วนหนึ่งของอาณาเขตของประเทศที่อยู่ติดกันและสูงสุดกันเท่านั้นไม่

2. ทะเลถิ่น (Territorial Waters) ทะเลถิ่นจะได้แก่ พื้นน้ำและแผ่นดินใต้พื้นน้ำที่อยู่ระหว่างพื้นถิ่นดิน (Soil) กับทะเลแดง (High sea) พื้นน้ำส่วนนี้ถือว่า เป็นส่วนหนึ่งของถิ่นแห่งประเทศเจ้าของสิ่ง สิ่งของทะเลถิ่นของประเทศนั้น แยกพิจำรณักร้อยเป็น 2 ส่วน คือ -

ส่วนที่ 1 ทะเลถิ่นขนาดที่เป็นอย่างประวัติศาสตร์ (Historical bay) ซึ่งได้แก่ย่าน ไทยตอนใน ซึ่งประเทศไทยเรียกว่า เป็นอย่างประวัติศาสตร์ ถ้าถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของอาณาเขตประเทศไทย ทะเลถิ่นส่วนนี้มีเขตตั้งแต่พื้นถิ่นใต้พื้นถิ่นของประเทศเจ้า จังหวัดเพชรบุรี ณ จุดละจิตุจำ 12-35-45" เหมือ ดอกจิตุจำ 99-57-30" ตะวันออก เป็นเส้นตรง paralell กับจุดละจิตุจำ ไปยังฝั่งทะเลหน้าของประเทศไทยมีเขตตั้งบนชายฝั่งเส้นต่าง สัดที่มี อากาศคิดเป็น จังหวัดเพชรบุรี ณ จุดละจิตุจำ 12-35-45" เหมือ ดอกจิตุจำ 100-57-45" ตะวันออก โดยถือเป็นพื้นน้ำ (พื้นทะเล) และแผ่นดินใต้พื้นน้ำหรือท้องทะเล (sea bed) ตั้งแต่ เส้นต่างกันไปจนถึงฝั่งทะเลของฝั่งไทยตอนในทั้ง 3 ส่วน ซึ่งอยู่ในเขตจังหวัดชลบุรี สุ thậnศรีรัตนรมิ่ง สมุทรปราการ ระยอง ตราดและชลบุรี เป็นอาณาเขตของประเทศไทยและในการนั้นได้มีพระราชบัญญัติกำหนดเขตจังหวัดในอ่าวไทยใน พ.ศ. 2502 (ใช้บังคับเป็นกฎหมาย เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2502) แบ่งทะเลตอนที่เป็นอย่างประวัติศาสตร์ และเป็นอาณาเขตของประเทศไทยนั้นเป็นเขตแยกเป็นเขตแต่ละจังหวัด รวมทั้งเป็นเขตแบ่งอาณาเขตจังหวัดของจังหวัดต่าง ๆ ที่มีเขตต้องทะเลตอนนี้ด้วย

ส่วนที่ 2 ทะเลถิ่นขนาดส่วนนี้ได้แก่ พื้นน้ำ (พื้นทะเล) แผ่นดินใต้พื้นน้ำ (ท้องทะเล) ที่เรียกต้น ๆ ว่า นาแผน สำหรับที่อยู่ติดกับชายฝั่งไทยตอนในทะเลแดง โดยบริเวณระดับน้ำสุดสุดเป็นระดับ เท่าที่กำหนดไว้ สิ่งของความว่างของทะเลของประเทศไทย ที่มีความกว้างของทะเลตอนนี้ ได้กำหนดไว้ในแผนผังและโดยutc อาการจะ decay 1 ไม่สิ่งของความกว้างของทะเลตอนนี้

ส่วนประเทศต่าง ๆ ซึ่งไม่สามารถตกลงในเรื่องการกำหนดความว่างของทะเลตอน อาจตกต้นกันได้ ในเรื่องความนิยมไม่ได้ถือว่าจะปรับ 2 ไม่สิ่งของถิ่น แต่จับจุดนี้ถือกัน แตกต่างกันไป เช่น ถือ 6 ไม่สิ่ง 12 ไม่สิ่ง และบางประเทศถึง 200 ไม่สิ่ง

ข้อลักษณะ ปัญหาความกว้างของทะเลตอนนี้ ในการประกาศกฎหมายทะเลต่าง ๆ ในปี ค.ศ. 1958 และครั้งที่สองในปี ค.ศ. 1960 ณ กรุงนิวยอร์ก ประเทศไทยยึดอัตราระหว่างกันไม่สามารถจะตกต้นกันได้ ต่อมาได้มีการประกาศกฎหมายระหว่างประเทศว่าด้วยทะเล (Law of
การประชุมกฎหมายที่กรุงครากัสคอสตีเรีย ณ กรุงครากัส (Caracas) ประเทศเวเนซุเอลา ระหว่างวันที่ 20 มิถุนายน ถึงวันที่ 29 สิงหาคม ปี ค.ศ. 1974 การประชุมที่กรุงครากัสคอสตีเรียนี้ นับว่าเป็นปฏิบัติการทางการเมืองระหว่างประเทศของนักประดิษฐ์สตรีโลกที่มีผู้แทนจากประเทศต่าง ๆ 149 ประเทศ และผู้สังเกตการณ์ 500 คน จากประเทศต่าง ๆ รวมทั้งประเทศไทยได้เข้าร่วมประชุมกัน ตกแต่งพื้นที่ทั้งหมดของโลก ซึ่งมีเนื้อหาที่ปราศรัยได้ 140 ผลงานทางกิโลเมตร

การประชุมกฎหมายที่กรุงครากัสคอสตีเรียนี้ มีทางปฏิบัติได้แบ่งกลุ่มการประชุมออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ คือ-

1. กลุ่มที่หนึ่ง ปรึกษาหารือ และตกแต่งเรื่องปัญหาพื้นที่ได้ทะเลส่วนที่อยู่นอกเขตย่านการควบคุมของรัฐบาล
2. กลุ่มที่สอง เจรจาปัญหาที่ตัวเกี่ยวกับการทะเลของเขต, เขตเศรษฐกิจ (Economic Zone), ไหลขึ้นผิวياتะกว้างระหว่างประเทศ, เขตประมง (Fishing Zone) ปัญหาเขตต่อเนื่อง (Contiguous Zone) และกลุ่มศูนย์กลาง (Archipelage concept)
3. กลุ่มที่สาม ทำงานศึกษาถ่ายทอดและเตรียมโครงการร่างกฎหมายว่าด้วยเรื่องการทำให้ทะเล โลกราย (Pollution) และการทำวิจัยทางวิทยาศาสตร์ (Scientific research)

การประชุมกฎหมายครั้งนี้ พอสรุปได้ว่า มีจุดมุ่งหมายที่จะหาข้อยุติ และวางแผนกฎหมายทะเลในระดับที่เกี่ยวกับ

(1) ความก้าวหน้าของทะเลอินเดีย ซึ่งยังไม่สามารถถูกกักกันได้ เมื่อตรวจประจุกฎหมายทะเลครั้งแรก ปี ค.ศ. 1958 และครั้งที่สองในปี ค.ศ. 1960 ณ กรุงโจนิน การศึกษาแล้วครั้ง
(2) อำนาจอัยการโดยจำหาคือฐานะของรัฐจากองค์ ควรจะมีมากน้อยเพียงใดเหนือเขตเศรษฐกิจและเหนือของ каждыйที่ใช้เป็นส่วนทางด้านเงินระหว่างประเทศ

(3) เขตเศรษฐกิจ 200 ไมล์ ควรจะเป็นที่ยอมรับได้หรือไม่ เขตเศรษฐกิจ (Economic Zone) ดื่นผ่านน้ำที่มีน้ำที่มาจากทะเลอันดามัน ซึ่งรัฐบาลฝ่ายที่มีอำนาจควบคุมและรับผิดชอบต่อทรัพยากร ทั้งนี้ไม่ ผู้ใดใดได้รับดังกล่าว โดยผู้แทนของประเทศเคาน์ตี้ (Kenya) เสนอให้มีความกว้าง 200 ไมล์ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันการสูญเสียให้สลดหลังการข้อเรียกร้องของกลุ่มประเทศที่ไม่อาจที่จะขยายการขยายทะเลต่อเนื่อง (ซึ่งรัฐบาลมีอิทธิพล) ออกไปไม่ถึง 200 ไมล์ ลักษณะสำคัญของเขตเศรษฐกิจ คือรัฐบาลจะมีอำนาจควบคุมและรับผิดชอบแต่เขตเศรษฐกิจนี้จะไม่ต้องหลักฐานการทำความเรียกขอค่าตอบแทนอย่างใด

(4) ไว้เป็นผู้พิจารณาได้ประโยชน์จากทรัพยากร ในส่วนที่อยู่นอกเขตอำนาจรัฐ

(5) โครงการสร้างองค์การระหว่างประเทศ (International machinery) ที่จะถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อดูแลและควบคุมทรัพยากรได้ที่ผ่านมาและมีความทุกข์ ในส่วนที่อยู่นอกเขตอำนาจรัฐจะมีลักษณะอย่างไร และอาจมีหน้าที่มากน้อยแค่ไหน

(6) การกำหนดลิขสิทธิ์ในทางทะเลสำหรับประเทศใดซึ่งไม่มีทางออกทะเล

สรุปผลการประชุมครั้งนี้ —

ที่ประชุมได้ลงมติให้เป็นร่างร่าง ณ วันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2517 หลังจากร่าง ประชุมกันมานานกว่าสิบปี แต่ยังล่ากลับ ลงมติ เห็นควรจัดตั้งขึ้นจะจัดการประชุมครั้งต่อไป (ครั้งที่ 4) ที่กรุงนิวยอร์ก ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ตั้งบ. พ.ศ. 2518 คือ ระหว่างวันที่ 17 มีนาคม ถึง 3 พฤษภาคม และอาจขยายเวลาออกไป ได้อีกหนึ่งสัปดาห์

ยังไม่รู้ว่าจะมีข้อตกลงที่จะสรุปได้เป็นทางการที่จะถึงดีอยู่ในกฎหมายระหว่างประเทศได้แน่นอน (อย่างน้อยจะขอประชุมครั้งที่ 4 ต่อไป) แต่ประเทศหลาย ๆ ต่างจะยืนยันว่าที่จะต่อไปยังยืนยันอยู่ในส่วนใหญ่ที่ยังให้เห็นผลการก้าวหน้าของทะเลต่อเนื่อง (ผ่านหน้าภายใน แต่ละประเทศ) โดยถือเกณฑ์ 12 ไมล์ และหลักให้เห็นถึงความก้าวหน้าของผ่านหน้าเขตเศรษฐกิจ 200 ไมล์ แต่ยัง ซึ่งเป็นเรื่องที่ควรพิจารณาแน่นอน และผลผลการประชุมครั้งต่อไปในเดือน พ.ศ. 2518 ณ กรุงนิวยอร์กประเทศสวิตเซอร์แลนด์ เห็นควรเป็นเรื่องที่เกี่ยวพันและส่งผลต่อเรา ใกล้ทุกคนเสียทีเป็นหน้าที่ทุกคนจะต้องมีส่วนร่วมพิทักษ์ผลประโยชน์อันเหมาะสมของโลก ตลอดจนการใช้บรรษัทภูมิประเทศ (Equity) ระหว่างประเทศเพื่อทำให้การกระทำหรือการทำธุรกิจ ดังกล่าวเหล่านี้ ซึ่งเป็นสมเด็จก็แต่รวมกันของมนุษยชาติ (The common heritage of mankind) ให้คุณและอำนาจประโยชน์ให้แก่มวลมนุษย์สิ้นไป
3. อำนาจศาล ได้แก่การศาลในส่วนที่อยู่เหนือพื้นผิวต้น และพื้นทะเลที่เป็น
อาณาเขตของประเทศไทยในส่วนที่อยู่เหนือพื้นผิวต้นโดยไม่มีที่สิ้นสุด (แต่ถ้ากฎหมายบางท่านเห็น
ว่าควรจะสูงขึ้นไปถึงที่พื้นที่ความสูงสุดของโลกเท่านั้น)

ความคิดในการถือว่าอาเซียนเป็นส่วนหนึ่งของอาณาเขตของประเทศเกิดขึ้นบางเวลาหลัง
สงครามโลกครั้งที่ 2 (ค.ศ. 1914-1918) เมื่อจากที่มีความหน่วงใยในความปลอดภัยของประเทศ
ที่อาเซียนเป็นแก่น ซึ่งได้มีการทำมาฮาซายะเมืองกองทัพของอีกประเทศหนึ่งส่งสัญญาณหา
เห็นติดแผ่นผ้าของอีกประเทศหนึ่ง

ส่วนอาเซียนพินิจหรือของเอกชน ถือว่าไม่มีอำนาจ ซึ่งอาจใช้สิทธิตีดำเนินการ
เฉพาะกิจได้โดยปฏิบัติตามกฎหมายปัจจุบันของประเทศเจ้าของเขตอาเซียนได้ทางไว้

4. เรือทางน้ําและเรือยุทธ (เรือเอกชน) แยกพิการมาแยกเป็น-

(ก) เรือทางน้ํา (public vessels) หมายถึงเรือที่มีการรักษาของรัฐและอยู่ภายใต้เขตอำนาจ
ของรัฐ เรือต้องมีการประกอบ เช่น เรือทหารเรือช่วยราชการเรือที่มีหน้าที่เกี่ยวกับเรือ กล่าวคือเป็น
ส่วนหนึ่งของในเหตุผลเหล่านี้ (Floating portions) ของรัฐ ไม่ว่าจะอยู่ในทะเลหลวงหรือในท้องต่าง
ประเทศ ใครจะตรวจรักษาไม่ได้ ถ้าไปอยู่ในเขต РФหรือทางประเทศที่ไม่ยอมให้เข้าอยู่นอกของ
รัฐต่างประเทศด้วยวิธีการที่จะทำได้หรือไม่ได้ใช้โดยกฎหมายที่มีต้องเป็น

(ข) เรือยุทธ โดยทุกที่กฎหมายระหว่างประเทศไม่มีกฎหมายที่แน่นอน เกี่ยวกับ
เรือยุทธต่าง ๆ ในเรือยุทธสำหรับจะใช้การของรัฐใด ซึ่งมีกิจการตามกฎหมายของเจ้าของ แต่ละรัฐ
ก็อาจจะกำหนดกฎหมายในการจัดระเบียบ บางรัฐมีที่จะจะเปลี่ยนเรือซึ่งการยุทธที่ที่มี
ไม่เป็นของผลเมื่อถึงของรัฐหรือ บางรัฐมีกฎหมายเรื่องที่ผลเมื่อของส่วนที่มีการสิ้นสุดบางส่วน
หรือแม่น้องจะต้องการ

กฎหมายระหว่างประเทศเพียงแต่กำหนดว่า รัฐใดก็ให้รู้หนึ่งจะต้องยอมให้เรือยุทธของรัฐ
นั้น ๆ ได้เรือยุทธบเนื่องแล้วมีอำนาจมีบุคคล ซึ่งจะเป็นไทยหรือจำนวนหนึ่งหรือเรือนั้น ๆ
ได้ นอกจากนั้นสัญญาที่เรียบยุทธมีกำหนดเฉพาะเรื่องของรัฐที่ยอมให้เรือยุทธต่าง ๆ ในเรือ
ลำนี้
อนึ่งมีหลักเกี่ยวกับเขตอำนาจอยู่ว่า เขตอำนาจของรัฐที่เรือนั้นขึ้นตรงได้รับความ
การพันธุ์บือ กึ่งเพื่อความเหมะสมและความสะดวกเท่านั้น แต่หลักนี้มีข้อยกเว้นอยู่บ้าง เช่น
ตามกฎหมายในการทำสังหาร ให้สัปดาห์ผู้เป็นฝ่ายในศาลความที่จะยอมและคืนเรื่องต่าง ๆ
เพื่อปฏิบัติตามกฎหมายด้วยฝั่งฝ่ายทั้งสิ้น สำนักงาน  และการปลดลอม  ในการบังคับและปราบปรามโทษติด,  
การตรวจค้นเพื่อป้องกันการล่าหา, และสิทธิ์ที่จะอัจฉริย์ที่ที่ข้าราชการที่มีพฤติกรรมนั้น
สั่งเวียนล่าหนึ่งไม่ได้ตัดตามโดยไม่ถูกต้องหรือมีพหุกัญญาอยู่ในเรื่องนี้เพื่อทำความเสียหายให้
แก่รัฐ

สำหรับกรณีเรือนั้นที่เข้าใจขึ้นในทางเรื่องต่างประเทศ ซึ่งมีก็จะเกิดให้เกิดความ
ขัดแย้งกันระหว่างเขตอำนาจของรัฐ และเขตอำนาจของรัฐต่างประเทศ จึงได้มีเขตอิสระและ
ธรรมเนียมปฏิบัติระหว่างประเทศให้เป็นเขตอิสระของรัฐต่างประเทศ ตามธรรมเนียมอิสระอยู่
ภายในบริเวณของกฎหมายท้ายย่อมที่ไปจด เว้นแต่จะมีข้อตกลงเป็นอย่างอื่น นอกจากนั้นเรือน
ั้นในทางเรื่องต่างประเทศไม่ได้รับการยกเว้นในคดีแพ่ง แนวเรื่องและลูกเรื่องที่ไม่ได้รับการ
ยกเว้นทั้งคดีอาญาและแพ่ง แต่เขตอำนาจของรัฐต่างประเทศไม่ข้ามออกไปครอบคลุมถึง
ทางใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในทรัพย์สินและสิทธิในบุคคลในเรื่องที่มีกฎหมายของรัฐที่
เรียกข้างบังคับอยู่
อำนาจเหนือบุคคลของรัฐในคลังอาญา

อาจพิจารณาจากหลักประมวลกฎหมายอาญาของประเทศต่าง ๆ ซึ่งได้ให้การรับรองว่า รัฐต่ออำนาจเหนือบุคคลมีแหล่งกำเนิดที่มา ซึ่งไม่ได้มาจากกฎหมายอาจจะอำนาจของรัฐเหนือบุคคล (หลักการในฝ่าย) ดังกล่าวมานั้นแต่ประการเดียวไม่ หากมีการสื่อสารกับอำนาจของรัฐที่มีอยู่เหนือบุคคลซึ่งกระทบผิดต่อกฎหมายอาญาห้ารัฐนั้นอีกด้วย กล่าวคือ นอกจากนี้กฎหมายอาญาใดเมื่อพิจารณาจากอำนาจพิจารณาอาญาในพื้นที่ของอธิบดี อำนาจพิจารณาอาญา (Jurisdiction) ของศาลแห่งรัฐนั้น ยังขยาย หรือผลอานาจไปถึงบุคคลสัญชาติแห่งรัฐนั้น ซึ่งได้เป็นการกระทบความผิดในเจ้าประเทศ ซึ่งกฎหมายอาญาของรัฐนั้นบัญญัติว่าเป็นความผิดได้อย่างด้วย

ดังอย่างเช่น ก. เป็นคนสัญชาติไทย ได้ทำการปลอมแปลงวันครบฝ่าย 100 ปรากฏถึง จำนวนเงิน 10 ล้านบาท ในประเทศอังกฤษ เพื่อนำเข้ามาใช้ในกรุงเทพฯ ลงนี้ศาลไทยยอมให้อานาจพิจารณาอาญาในศาลแห่งรัฐของไทย กฎหมายอาญา เป็นล้มละลาย เพื่อให้เกิดความเข้าใจถึงอำนาจเหนือบุคคลของรัฐในคลังอาญาให้ขัดจมย์ชั่น ซึ่งข้อน่าสังเกตว่าบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายอาญาของไทย ซึ่งได้บัญญัติไว้ข้างล่างนี้บัญญัติไว้ ผ่านคำสั่งสมบูรณ์ ตั้งแต่ มาตรา 7 แห่งประมวลกฎหมายอาญาซึ่งบัญญัติไว้ว่า :-

“ผู้ใดกระทำความผิดดังระบุต่อไปนี้ ถือเป็นอาญาจักร ถือเป็นอาญาจักร คือ
(1) ความผิดเกี่ยวกับความในคำแห่งราชอาญาฯ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 107 ถึง มาตรา 129
(2) ความผิดเกี่ยวกับการปลอมและการแปลง ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 240 ถึง มาตรา 249 มาตรา 254 ถึง มาตรา 256 มาตรา 257 และมาตรา 266(3) และ (4)
(3) ความผิดฐานที่มีทรัพย์ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 339 และความผิดฐานปล้น ทรัพย์ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 340 ซึ่งได้กระทบในประเทศ

มาตรา 8 ซึ่งบัญญัติไว้ว่า :-

ผู้ใดกระทำความผิดมีอาญาจักรและ

(ก) ผู้กระทำความผิดเป็นคนไทย และรัฐบาลแห่งประเทศก็ความผิดเกิดขึ้น หรือผู้

เสียหายได้รับโทษใดในไทย

(ข) ผู้กระทำความผิดเป็นคนต่างถิ่น และรัฐบาลไทยหรือคนไทย เป็นผู้เสียหาย 134 LW 405
และผู้เสียหายได้ร้องขอให้ลงโทษ (สำหรับขอ [ว]) นี้ ผู้เสียหายขอให้ศาลและองค์กรในหน่วยมานาจ
ศาลไทยตามกฎหมายบางอย่างดังกล่าวต่อไป อย่างเพื่อตามพิจารณาฉบับกับผู้
ที่กล่าวหากูรับผิดสัญชาติไทยโดยแพร่กระจาย
ถ้าความผิดนั้นเป็นความผิดตระหนึ่งผิดให้ต่อไปนี้ จะต้องรับโทษภายในราชอาณาจักร
(1) ความผิดเกี่ยวกับการก่อให้เกิดอนุรักษ์หรือต่อประชามณฑล ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา
217 มาตรา 218 มาตรา 219 ถึงมาตรา 223 ทั้งนี้ เว้นแต่กรณีที่เกินกว่ามาตรา 220 วรรค
แรก และมาตรา 224 มาตรา 226 มาตรา 228 ถึง มาตรา 232 มาตรา 237 และมาตรา
233 ถึงมาตรา 236 ทั้งนี้ เผื่อการเป็นกรณีต้องระวางโทษตามมาตรา 238
(2) ความผิดเทียบกับเอกสถาน ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 264 มาตรา 265 266
(1) และ (2) มาตรา 268 ทั้งนี้ เว้นแต่กรณีที่เกินกว่ามาตรา 267 และมาตรา 269
(3) ความผิดเกี่ยวกับบัพเพต ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 276 มาตรา 280 และมาตรา
285 ทั้งนี้ เผื่อการเกี่ยวกับมาตรา 276
(4) ความผิดต่อชีวิต ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 288 ถึงมาตรา 290
(5) ความผิดต่อปะกิ้ง ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 295 ถึงมาตรา 298
(6) ความผิดฐานทำให้ตั้งคดีความหรือสิทธิ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 306
ถึงมาตรา 308
(7) ความผิดต่อสิทธิที่ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 309 มาตรา 310 มาตรา 312
ถึงมาตรา 315 และมาตรา 317 ถึงมาตรา 320
(8) ความผิดฐานลักทรัพย์และรัฐราคทรัพย์ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 334 ถึง
มาตรา 336
(9) ความผิดฐานรักษา รัฐราคทรัพย์ ซึ่งทรัพย์ และบัพเพต ตามที่บัญญัติ
ไว้ในมาตรา 337 ถึงมาตรา 340
(10) ความผิดฐานขัดข้อง ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 341 ถึงมาตรา 344 มาตรา 346
และมาตรา 347
(11) ความผิดฐานขัดข้อง ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 352 ถึงมาตรา 354
(12) ความผิดฐานรับของโจร ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 357
(13) ความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 358 ถึงมาตรา 360”
มาตรา 9 ชื่อบัญญัติไว้ว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐไทยกระทำการความผิดตามที่บัญญัติ
ไว้ในมาตรา 147 ถึงมาตรา 166 และมาตรา 200 ถึงมาตรา 205 นอกจากศาลอาญาจะต้อง
ได้รับโทษในราชอาญาจักร”
จากบทบัญญัติทั้งหมดดังกล่าวนี้ ถ้าเป็นข้อพิสูจน์ซึ่งย้าและแสดงให้เห็นว่า อ่านบทเรียนอุปการะของรัฐในศัพทามาอบรมว่า ทางและเป็นหลักกอทของมานะถึงปัจจุบันณกลับจากนี้ ยังซึ่งให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของแต่ละรับในการที่จะต้องพิจารณาและรักษาไว้ซึ่งความมั่นคงและปลอดภัยแห่งราชาภูษานาจารถิ่นที่เกี่ยวกับการป้องกันและยึดโยง การเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ของคนในองค์การและการทำให้การหน้าสิ่งนี้ขึ้น สิ่งรวมตลอดถึงหน้าที่จะต้องพิจารณาและรักษาไว้ซึ่งลิขิตและเสรีภาพของพลเมืองแต่ละรัฐ ในการที่จะไม่ถูกประทุษร้ายหรือละเมิดลิขิตและเสรีภาพในชีวิต ทั้งภายใน ทั้งภายนอก เกียรติยศ ข้อเสีย ตลอดจนทางท้าศึกการได้มาที่ได้บัญญัติไว้ในปฏิบัติอย่างกล่าวด้วยลิขิตอิสระฉบับ ซึ่งเป็นหลักที่ยืดหยุ่นและมีกับใช้อยู่ในปัจจุบัน.
อำนาจศาลไทยตามประมวลกฎหมายอาญา

ก่อนที่จะพูดถึงปัญหาที่ว่า ประมวลกฎหมายอาญาของไทยจะ มีอิทธิพลในการพิจารณาพิพากษา (Jurisdiction) บังคับไปได้หรือไม่ กล่าวคือ จะพิจารณาคดีเฉพาะกรณีที่เหตุเกิดในประเทศไทย หรือว่าจะครอบคลุมไปถึงกรณีที่เกิดนอกประเทศด้วย ขอให้อ่านถัดไป พิจารณาถึงเหตุการณ์ต่างๆ ในการใช้กฎหมายอาญาต่างฝ่ายมาแล้ว เช่น ซึ่งมีอยู่ 3 ทฤษฎี คือ ทฤษฎีจำคุกข้อละค่าทรัพย์ศาสตร์ ทฤษฎีคำว่าอำนาจพิจารณาเฉพาะตัวบุคคล และทฤษฎี ว่าล่างยศการปกครอง โดยไม่จำเข้ากับเขต และขอให้ทฤษฎีทั้งสามเหล่านี้ มาพิจารณาเหยียบเคียงกับหลักของประมวลกฎหมายอาญาของไทยว่าได้ให้อานาจแก่ศาลไทยในการที่จะพิจารณาพิพากษาคดีที่เกิดได้เพียงใด โดยพิจารณาจากบทบัญญัติในมาตรา 4 ถึงมาตรา 11 ซึ่งจะเห็นได้ว่าประมวลกฎหมายอาญาของไทยได้กำหนดโทษทุจริตจงสม่ำเสมอ มีให้อย่างครบถ้วน ตลอดในส่วนวิธีการที่จะป้องกันมีให้เจ้าหน้าที่บังคับต้องได้รับโทษเป็นสองขั้นความผิดอันเดียวกัน โดยแยกพิจารณาออกเป็น 3 ตอน คือ:

1. เรื่องอำนาจของศาลไทยที่จะลงโทษผู้กระท่อมิตในราชอาณาจักร
2. เรื่องอำนาจของศาลไทยที่จะลงโทษผู้กระท่อมิตในราชอาณาจักร
3. เรื่องวิธีป้องกัน มีให้ผู้กระท่อมิตคดีต้องได้รับโทษสองขั้น

1. อานาจของศาลที่จะลงโทษผู้กระท่อมิตในราชอาณาจักร

ในกรณีที่มีการกระท่อมิตเกิดขึ้นในราชอาณาจักรไทย ประมวลกฎหมายอาญาได้ให้อานาจแก่ศาลไทยที่จะตัดสินที่จะพิจารณาพิพากษาลงโทษจำเลยได้ ยิ่งกว่านั้นยังได้มีบทบัญญัติที่เหมาะสมความให้รวมถึงการกระท่อมิตบางอย่าง ซึ่งความจริงเกิดขึ้นนอกอาณาจักรแลกให้ถือว่าเป็นการกระท่อมิตในราชอาณาจักรด้วย

หลักสำคัญที่จะต้องทราบไว้ในเบื้องต้นก็คือ ถ้ากรณีใดกรณีกระท่อมิตในราชอาณาจักรเกิด หรือการทำอาญาภัยในอาณาจักร แต่กฎหมายยังไม่เป็นการกระท่อมิตในราชอาณาจักร ก็ให้ศาลไทยมีอำนาจลงโทษได้เสรี ไม่ว่าจะเป็นคดีเกิดขึ้นในราชอาณาจักรหรือต่างประเทศ ซึ่งต่างกันการกระท่อมิตในราชอาณาจักรที่ส่วน 2. ที่กฎหมายระบุ แต่ความผิดนั้นต้องมีอยู่ในลักษณะและ ประเภทที่สูงกว่าสำหรับการลงโทษกรณีการกระท่อมิตในอาณาจักรหนึ่งๆ ซึ่งให้เจ้าหน้าที่บังคับต้องได้ แล้วก็ต้องเป็นความผิดที่กฎหมายระบุไว้แล้ว ศาลไทยไม่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาลงโทษจำเลย

แบบที่สำคัญของการกระท่อมิตในราชอาณาจักร ก็คือ มาตรา 4 ซึ่งบัญญัติว่า “ผู้ใดกระท่อมิตในราชอาณาจักรต้องรับโทษตามกฎหมาย” ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์สำคัญที่บัญญัติไว้ในวรรค
หนึ่ง และในวงครอบของมาตรา 4 นี้ยังได้บัญญัติรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับ "การกระทําความผิดในเรียกไทย หรืออาคทีบานไทย ไม่ว่าจะอยู่ ณ ที่ใด ให้ถือว่าการกระทําความผิดในราชอาณาจักร" มาตราที่นี้จึงเป็นหลักสำคัญให้รายละเอียดในเรื่องตั้งไว้ว่า ทําผู้ใดมากระทําความผิดในราชอาณาจักร หรือในเรียกไทย หรืออาคทีบานไทย ไม่ว่าจะอยู่ ณ ที่ใดแล้ว ต้องถือว่า ศาลไทย องค์ที่นี้เมื่อแยกจากนั้นได้ จึงต้องศึกษากันต่อไป

เมื่อพิจารณาถึงมาตรา 4 อย่างดีแล้ว ก็สุ่มเสมอว่าไม่มีบัญญัติใด แต่แล้วพิจารณาถึงข้อใดข้อหนึ่งที่จะเกิดขึ้นแล้ว จะเห็นได้ว่าบัญญัติที่จะเสนอต่อมาได้ ปรากฏคือว่าที่จะกระทําในเรียกไทย หรืออาคทีบานไทยนั้นขึ้นอยู่กับการกระทําความผิดในประเทศไทย หรือในบางกรณีถูกกฎหมายไทยก็ว่า เพียงคือการกระทําของผู้ใดที่เป็นความผิดในเรียกไทย จําเลยไปยังการกระทําในประเทศไทย เพื่อจะมากระทําในราชอาณาจักร หรือจําเลยไปยังการกระทําในประเทศไทย แต่จะใช้ออกหนังสือกระทําความผิดในประเทศไทย เมื่อเกิดกรณีนี้ก็ยังรับผิดในประเทศไทย ทํานี้เพื่อพิจารณาพิจารณาอย่างไร

สําหรับเรื่องเหล่านี้ ประมวลกฎหมายอาญาได้บัญญัติป้องกันข้อขัดข้องเหล่านี้ไว้ครบถ้วนแล้ว โดยบัญญัติไว้ในมาตรา 5 และ 6 ดังนี้ก็คือ

มาตรา 6 ความผิดใดที่กระทําแล้วแต่ส่วนหนึ่งส่วนใดได้กระทําในราชอาณาจักร ก็ดี ผลแห่งการกระทําเกิดในราชอาณาจักร โดยผู้กระทําประสงค์จะให้ผลแห่งการกระทําเกิดในราชอาณาจักร หรือโดยลักษณะแห่งการกระทํา ผลแห่งการกระทํานั้นควรเกิดในราชอาณาจักรหรืออย่างน้อยจะเห็นได้ว่าผลแห่งการกระทํานั้นควรเกิดในราชอาณาจักรก็ดี ให้ถือว่าความผิดนั้นได้กระทําในราชอาณาจักร

"ในกรณีของการกระทำการใด หรือพยายามกระทำการใด ซึ่งกฎหมายยังบัญญัติเป็นความผิดเมื่อการกระทํานั้นจะได้กระทําในราชอาณาจักร ถ้าหากการกระทํานั้นจะได้กระทําตลอดไปจนถึงขั้นความผิดตามจริง ผลจะเกิดขึ้นในราชอาณาจักร ให้ถือว่าการกระทำดังกล่าว หรือพยายามกระทําความผิดนั้น ได้กระทําในราชอาณาจักร"  มาตรา 6 ความผิดใดที่กระทําในราชอาณาจักร หรือที่ประมวลกฎหมายนี้ถือว่าได้กระทําในราชอาณาจักร แม้กระทั่งการกระทําของผู้ใดที่เป็นตัวการดังกล่าวก็ตาม ของผู้อื่นสนับสนุนหรือของผู้ใช้ให้กระทําความผิดนั้นได้กระทําในราชอาณาจักร ก็ให้ถือว่าตัวการ ผู้สนับสนุน หรือผู้ใช้ได้กระทําได้กระทําในราชอาณาจักร"
จากบทบัญญัติต่าง ๆ ของกฎหมายดังกล่าวมีข้อตกลงในสาระสำคัญว่าอย่างไร จึงถือว่าเป็นความผิดในราชอาณาจักร และศาลไทยจะลงโทษได้นั่นจึงต้องแบ่งออกเป็นสองตอน คือ

(ก) ความผิดที่กระทำในราชอาณาจักรโดยตรง
(ข) ความผิดที่กฎหมายให้อัยเป็นการกระทำในราชอาณาจักร
(ค) ความผิดที่กระทำในราชอาณาจักรโดยตรง

ความผิดที่กระทำในราชอาณาจักรโดยตรง คือความผิดต่าง ๆ ซึ่งมีการกระทำภายใน ขอบเขตแห่งราชอาณาจักรไทย ยกเว้นข้อยุติได้อ่านศาลไทยโดยอาศัยบทบัญญัติของมาตรา 4 ที่ว่า “ผู้ใดกระทำการผิดในราชอาณาจักรต้องรับโทษตามกฎหมาย”

ปัญหาในกรณีนี้อยู่ที่ว่า อะไรคือราชอาณาจักร เพราะถ้าไม่ทราบ ก็จะทำให้เกิด ความขัดแย้งในทางปฏิบัติว่าจะใช้บทบัญญัติมาตรา 4 ได้หรือไม่

ค่าว่า “ราชอาณาจักร” ตามหลักกฎหมายระหว่างประเทศ ยอมหมายถึงสิ่งต่อไปนี้

(1) พื้นที่ตามแนวเขตสันปันแดนในภูมิภาคทั้ง 4 กิ่ง รวมทั้งภูเขาต่าง ๆ ของไทยด้วย

(2) พื้นที่ขึ้นอยู่ในอาณาเขตของประเทศไทย เช่น แม่น้ำ ลำคลอง ทะเลสาป

(3) พื้นที่ทะเล ทางจากที่ช่องราชอาณาจักรออกไปไม่เกิน 12 ไมล์

(4) พื้นที่อากาศ เหนือเขตตามข้อ (1), (2), (3)

ขณะนี้ เมื่อผู้ใดกระทำการผิดในเขตต่าง ๆ ดังกล่าวยังคงต้นนี้ ต้องถือว่ากระทำการผิดใน ราชอาณาจักร และศาลไทยมีอำนาจลงโทษได้

(ข) ความผิดในกฎหมายไทยให้อัยเป็นการกระทำในราชอาณาจักร

นอกจากการกระทำการผิดในราชอาณาจักรโดยตรงตามข้อ (ก) แล้ว ยังมีการอธิบาย ๆ ที่ปรากฏในกฎหมายไทยให้ถือว่าเป็นการกระทำการผิดในราชอาณาจักรเช่นเดียวกัน และศาลไทย มีอำนาจลงโทษได้ เช่นกับการกระทำการในราชอาณาจักร โดยได้บัญญัติไว้ในมาตรา 4 วรรค 2, มาตรา 5 และมาตรา 6 ซึ่งจะเห็นได้ว่า จากบทบัญญัติมาตรา 4 วรรค 2, มาตรา 5 และมาตรา 6 ได้บัญญัติถึงการกระทำอีกหลายอย่าง ซึ่งกฎหมายอื่น ๆ แม้ไม่ได้ กระทำการในราชอาณาจักรโดยตรง ก็ให้มีผลเสมือนกระทำการในราชอาณาจักร กล่าวคือ ศาลไทย มีอำนาจพิจารณาพิพากษาลงโทษได้เสมอ โดยมีต้องดำเนินซึ่งจะเป็นความผิดประเภทใด (ซึ่ง ต่างกับการกระทำการผิดในราชอาณาจักรอัน ที่จะกล่าวต่อไปในข้อ 2)

การกระทำต่าง ๆ ซึ่งกฎหมายให้อัยว่า เป็นการกระทำภายในราชอาณาจักรอาจ ประมวลได้ตามข้อต่อไปนี้ 
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(1) การกระท่ำในเรือไทย หรืออากาศยานไทย ไม่ว่าอยู่ ณ ที่ใด
ชั่วสั้นๆ: -- ก. ค้ำว่า “เรือหรืออากาศยาน” นี้ ถูกหมายถึงได้จำกัดถึงชนิดไว้ในหมายความว่าต้องรวมทั้งเรือและอากาศยานซึ่งใช้ในการรบของกองทัพไทย และเรือ และอากาศยานทหารซึ่งข้าหลวงเบื้องที่หรือข้าหลวงไทยด้วย
ข. ค้ำว่า “ไม่ว่าจะอยู่ ณ ที่ใด” นี้ ควรหมายถึงกรณีที่ได้เสียออกไปพ้นเรืออากาศยานแล้ว มีบันทึกแล้วที่จะขึ้นอยู่ในหลักพื้นที่เรือหรืออากาศยาน อย่าเสียใจ เป็นการกระท่ำติดในอากาศยานอัยการโดยตรง การที่กฎหมายบังคับบัญชาชีวิตความในเรือของไทยได้ เพื่อให้คู่มือการกระท่ำขึ้นอยู่กำหนดอากาศยานอัยการด้วย

นอกจากนี้ ค้ำว่า “ไม่ว่าจะอยู่ ณ ที่ใด” นี้ ถึงหมายความว่าเรือหรืออากาศยานนั้นกำลังเดินทางหรือไม่ว่าไปยังเรือ ณ ที่ใดเป็นการอากาศยานสีขาวสิ่งเดียว ด้วยการขนส่งในเขตที่เครื่องบินของปริมาณอากาศยานที่ก่อขึ้นบินเร็วขึ้นไปยิ่งขึ้น ระหว่างที่บินอยู่เหนือประเทศพื้นที่อากาศยานทะเลแห่ง นับ บ. (ผู้โดยสารที่เครื่องบิน) ในเครื่องบินเดินทางนี้ ได้ทำการบิน ถ้า (ผู้โดยสารที่เครื่องบิน) ได้ถือโดยกฎหมายของนาฏ ราช (ผู้โดยสารที่เครื่องบิน) ในเครื่องบิน ขณะที่เครื่องบินอยู่ ณ ท่าอากาศยานนี้บิน ค้ำว่าว่านาฏ บ. และนาฏ บ. กระท่ำความผิดในอากาศยานอัยการ และอากาศยานอัยการของไทยได้

(2) การกระท่ำ แม้แต่ส่วนหนึ่งส่วนใดได้กระท่ำในราชอาณาจักร
หมายความว่า อาจมีกรณีเกิดขึ้นได้ โดยการกระท่ำติดนี้ มีได้เกิดขึ้นภายในราชอาณาจักรจีนด้วย บางส่วนที่ในราชอาณาจักร แล้วบางส่วนที่นอกประเทศก็ดำเนินก็ได้ขึ้นได้ตามก็ได้เป็นการกระท่ำภายในราชอาณาจักร

ตัวอย่างเช่น นาขึ้นอยู่ได้โดยสารอากาศพื้นที่อากาศยานบิน นี้ เพื่อไปยังบ้านที่ผู้บินนี้ หรือบ้านที่ผู้บินนี้ ย้ายบ้าน ซึ่งเป็นบ้านที่ได้เสียบบังคับตามมาถึงในที่นั้นไปยิ่งขึ้นไป ซึ่งเกิดขึ้นได้ในอากาศยานที่เครื่องบินนี้ คงไม่ได้กระท่ำภายในราชอาณาจักร (โดยการใช้บังคับมือหลับ) แต่อย่างไร ไม่เคยกระท่ำในราชอาณาจักร แต่การกระท่ำไปตามเกิดขึ้น (บินนี้) ก็สาคัญกับกรณีว่ามีการกระท่ำภายในราชอาณาจักร คงไม่ได้กระท่ำภายในราชอาณาจักร

(3) ผลของการกระท่ำติดในราชอาณาจักร โดยผู้กระท่ำประสงค์ให้ผลนั้นเกิดในราชอาณาจักร
หมายความว่า แม้การกระท่ำจะได้เกิดขึ้นภายในราชอาณาจักรก็ได้ แต่ผลนั้นนี้ได้เกิด
ในราชการเจ้ากรมแล้ว ถ้ายังยิ่งได้ว่ากระทำในราชอาณาจักร

ข้อสี่สิบเก้า กฎหมายมุ่งและเพิ่มเติมจากรอยของผู้กระทำเป็นลำดับ ถ้าคำพิพากษา
กระทำต้องประสงค์ให้ผลเกิดในราชอาณาจักรด้วย ฉะนั้น ไม่ว่าการกระทำจะเกิดในที่ใด
กล่าวคือเกิดจากนอกประเทศ แต่ก็ยังถือว่าเป็นการกระทำในราชอาณาจักร ถ้าปรากฏ
ข้อเท็จจริง 2 ประการ คือ :-

ก. ผลแห่งการกระทำนั้นต้องเกิดในราชอาณาจักร และ
ข. ผู้กระทำการประสงค์จะให้ผลเกิดในราชอาณาจักร
d้วยอย่างเช่น เนยดอย ได้โดยสารเครื่องบินจากประเทศมาเลเซียถึงกรุงเทพ ณ ปลายดอย
cืออยู่ในประเทศมาเลเซีย ต้องการนำภายนอก จึงแยกผู้ถูกกระเบียนมาใส่ในเครื่องบินแล้ว
นำออกโดยสายการโดยพลเมืองให้กระเบียนเมื่อเครื่องบินฯ ถูกหนีแล้วจึงใช้
เกิดเป็นเหตุที่บริเวณจังหวัดราชบุรี ๆ ดังนั้น ก็ต้องถือว่าเนยดอยกระทำเกิดในราช
อาณาจักร

(4) ผลแห่งการกระทำมีผลในราชอาณาจักร เพราะโดยถูกและแห่งการกระทำ ผล
ที่เกิดขึ้นนั้นควรจะเกิดในราชอาณาจักร
หลักเกณฑ์ประกอบนี้ก็อธิบายและแห่งการกระทำเป็นลำดับ กล่าวคือ โดยหลักและ
แห่งการกระทำเช่นนั้น เมื่อมีการกระทำในราชอาณาจักร แต่ผลควรจะเกิดในราชอาณาจักรถ้าหาก
ปรากฏว่า-

ก. ผลแห่งการกระทำเกิดในราชอาณาจักร และ
ข. ของเกิดควรเกิดในราชอาณาจักร
หลักเกณฑ์ประกอบนี้ ยังใช้ปัจจัยกับกรณีการกระทำคุมถึงโดยประมาณ ตัวอย่าง
เช่น เนยดอย (สัญชาติมาเลเซีย) อยู่ในราชอาณาจักรกับอยู่นอกประเทศ ใช้เป็นใดยังสั่งได้อีก เชื่ออยู่
ตรงเส้นทางระหว่างไทยกับมาเลเซีย โดยปราศจากความมั่นคงไว้ จดเหตุให้ห่างบาง
(คุ้มไทย) ซึ่งก็ถูกถือว่าอยู่ในราชอาณาจักร (อย่างละเอียด) ถ้าเกิดความตาย กรณีนี้ถือถือ
ว่านายไทยกระทำเกิดในราชอาณาจักร และศาลไทยลงโทษได้

(5) ผลแห่งการกระทำผลก็เกิดขึ้นในราชอาณาจักร โดยผู้กระทำยังมีผลเกิดไว้
ผลนั้นจะเกิดในราชอาณาจักร
หลักเกณฑ์ประกอบนี้ เป็นกรณีเกี่ยวกับการกระทำโดยผลของ กล่าวคือ ถ้าจะกระ
ทำกับคนหนึ่ง แต่ผลเฉพาะไปยังคนหนึ่งซึ่งอยู่ในราชอาณาจักร หรือนั้น จะต้องประกอบด้วยเหตุ
สำคัญของประกอบ คือ :-

ก. ผลแห่งการกระทำเกิดในราชอาณาจักร
(6) การตรวจเครื่องหรือพยาบาลกระทำผิดจริง ซึ่งกฎหมายบัญญัติไว้เป็นความผิด
และได้กระทำผิดก่อนขาดากงาน ซึ่งถ้าความผิดนั้นได้ทำก่อนไปถึงขั้นสับร่างด้วย
จะได้รับโทษอาญา

หลักเกณฑ์การพิจารณาจากหลักกฎหมายที่ถือว่า มีความผิดตามข้อกล่าวหา ให้การตรวจเครื่องหรือพยาบาลกระทำผิด ซึ่งกฎหมายบัญญัติไว้เป็นความผิด

(ก) การตรวจเครื่องหรือพยาบาลที่มีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นความผิด

(ข) หากกระทำไปจนส่านร่าง ผลจะถูกออกจากรายอาญา

ตัวอย่างเช่น ผู้ใหญ่ในประเทศอื่น ตรวจเครื่องจะเพิ่มราคา ผู้ใหญ่ในประเทศอื่น ตรวจเครื่องจะเพิ่มราคา

(7) กรณีที่ผู้กระทำผิดมีหลักฐาน คือ มีลักษณะดังนี้นั้น ผู้สันนิษฐานว่า เครื่องใช้ให้

ตรวจผิด และเกิดเห็นผิดกระทำผิดก่อนอาญา

หมายถึงกรณีที่มีผู้กระทำผิดหลอกลวง และการกระทำผิดต่อผู้เดินทาง ผู้สันนิษฐาน
หรือผู้ใช้ได้กระทำผิดก่อนจะออกจากอาญา

อาจถือได้ว่า ติดต่อกับ ผู้สันนิษฐาน หรือผู้ใช้

ผู้กระทำผิดในรายอาญา

และสาวไทย

ตัดทางปรากฏตัว ฯลฯ.
รก. มีการกระทําผิดในราชอาญาจิตรโดยตรง หรือมีกฎหมายที่อ้างเป็นการกระทําผิด
ในราชอาญาจิตร (ตู้ย้อ (1) - (6))

ข. จำเลย (พวกของตัวการ ผู้สนับสนุน หรือผู้ให้) ได้กระทําผิดในราชอาญาจิตร
เจตนารมย์ของกฎหมายเกี่ยวกับกรณีนี้ต้องการให้ตัวการ ผู้สนับสนุน หรือผู้ให้ เหล่านั้นต้องrับผิดตามกฎหมายไทยโดยถือเสมือนหนึ่งว่า บุคคลเหล่านั้นได้เข้ามามีการกระทําผิดในราช
อาญาจิตร ด้วยตนเอง

ต่อมากรณี หมายหนี อยู่ประเทศอินโดนีเซีย จ้างให้นาย สอง (มีอิ่มปันรับจ้าง) มาอยู่
นายหนึ่งที่กรุงเทพ ดังนั้น ถือได้ว่า นายหนึ่งนี้กระทําผิดในประเทศและศาลไทยพิจารณา
พิพาทองาจไทยได้

2. อำนาจของศาลไทยที่จะลงโทษผู้กระทําผิดเอกชนผู้มี
จากการที่ได้พิจารณาและกล่าวถึงหัวข้อที่ 1. อันเกี่ยวกับอำนาจของศาลไทยที่จะลง
โทษบุคคลผู้กระทําผิดในราชอาญาจิตรแล้วนั้น ก็อาจจดูไปได้ว่า เป็นบทบัญญัติและ
หลักเกณฑ์แห่งการใช้โทษผู้กระทําผิดของศาลที่จะลงโทษผู้กระทําผิดแล้ว
ก็อาจจดูไปได้ว่า จะเป็นการให้โทษโดยเสรีและ
ก็อาจจดูไปได้ว่า จะเป็นการพิจารณาพิพาทองาจไทยตามกฎหมายไทย

อย่างไรก็ตาม หาก arma พิจารณาคดีคดีไป จึงเห็นว่า อำนาจของศาลของไทย
ให้ใช้คือการให้หลักเกณฑ์แห่งการวิจารณ์ผู้กระทําผิดแล้ว
แต่ถ้าให้อานาจศาลอย่างกว้างขวางในการที่
พิจารณาพิพาทองาจไทยผู้กระทําผิดเอกชนผู้มี
โดยพิจารณาจากการ
ที่จะกระทําผิดมนุษย์ของไทย
ศาลไทยมีอำนาจพิจารณาพิพาทองาจไทยได้ จึง
จะมีการกระทําผิดเอกชนผู้มี
ศาลไทยมีอำนาจพิจารณาพิพาทองาจไทยได้ จึง
เป็นการผิดที่ไม่ชอบด้วย
ได้เห็นเหตุผลผู้กระทําผิด
ตามกฎหมายไทย

ความผิดเอกชนผู้มี
พิพาทองาจไทยเป็น

---
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(ก) ประเภทที่ 1 : ความผิดของเจ้าหน้าที่หรือเจ้าหน้าที่ที่ต้องมีสิทธิที่จะเป็นผู้เสียหาย

ในส่วนที่เกี่ยวกับความผิดประเภทที่ 1 นี้ ระยะเวลาที่จะกระทำเป็นชั้นตามความผิดที่ระบุไว้แล้ว แม้จะกระทำก่อนศาลไทยก็มีอำนาจพิจารณาพิจารณาคดีได้ โดยไม่ต้องคำนึงถึงว่า ผู้กระทำผิดจะเป็นคนเสียหายได้

หลักสิทธิ์ตามมาตรา 7 ซึ่งบัญญัติว่า “ผู้ใดกระทำผิดดังระบุไปนี้ ผ่านการยื่นคำขอรับโทษในอักษรย่อ คือ :-

(1) ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 107 ถึงมาตรา 129

(2) ความผิดเกี่ยวกับการปลอมและการแปลง ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 240 ถึงมาตรา 249 มาตรา 254 มาตรา 256 มาตรา 257 และมาตรา 266 (3) และ (4)

(3) ความผิดฐานข่มขู่ร้าย ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 339 และความผิดฐานปล้นทรัพย์ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 340 ซึ่งได้กระทำในประเทศไทย”

ดังนั้น เมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติมาตรา 7 ต้องล่วงหน้าแล้ว จะเห็นได้ว่าโทษตามกฎหมายอาญาที่กล่าวว่า บุคคลจะถูกลงโทษโดยศาลไทยตามมาตรา 7 นี้ได้ต่อเมื่อมีข้อข้องกันแน่ชัด ประกอบ 3 ประการ คือ

1. มีการกระทำความผิดนิติ obras ของเจ้าหน้าที่

2. การกระทำผิดนั้นเป็นความผิดอย่างใดอย่างหนึ่งตามกฎหมายระบุไว้ในมาตรา 129 ต่าง ๆ ตั้งแต่ปัจจุบัน

3. บุคคลนั้นถูกใจอย่างน้อยศาลไทย กล่าวคือ จับตัวได้ในประเทศไทยหรือถูกจับในไทย

ได้มีคำขอให้รัฐบาลต่างประเทศส่งตัวมาให้ตามหลักกฎหมายระหว่างประเทศ ในเรื่องการขอให้ส่งผู้จับขับตาม

ข้อสังเกต : การพิจารณาพิจารณาคดีจ่ายชั้นอยู่ในอัยการของศาลไทย 7 นี้ ศาลไทยมีอำนาจกระทำได้โดยไม่ต้องคำนึงถึงว่า จับตัวผู้นั้นจะมีสัญชาติไทยหรือเป็นคนต่างด้าว ไม่ว่าสัญชาติใด ๆ ข้อสังเกตขั้นที่จะต้องจับกุมพิจารณาคดีนั้น การพิจารณาคดีอาญาจะต้องกระทำต่อหน้าเจ้าหน้าที่ ตามหลักกฎหมายวิพิธิการพิจารณาคดีอาญา มาตรา 172 บัญญัติว่า “การพิจารณาและสัมมนาในศาลให้กระทำโดยเป็น_gradients ต่อหน้าเจ้าหน้าที่ เว้นแต่บัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น”
โดยเหตุที่มาตรา 7 นี้เป็นบทบัญญัติที่บังคับตามแห่งความผิดเป็นสาคัญ แนะนน จึงควรจะทำความผิดตามแห่งความผิดแห่งนั้นไว้โดยย่อ ๆ ว่า มีความผิดอย่างใดบ้างที่ศาลไทย มีอำนาจพิจารณาพิพากษาได้ ซึ่งความผิดดังกล่าวนี้แปลงออกได้เป็นประเภทใด ๆ ได้ 3 จำพวก คือ

(1) ความผิดที่เกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร

ความผิดนี้เรียกว่าความสำสายิ่ง เพราะเป็นการประทุษร้ายต่อชาติบ้านเมืองของชา โยตระ การลงโทษจึงเป็นการอาศัยเหตุผลจากหลักที่ว่า ทุกประเทศจะต้องยึดกันตนเอง ความผิดที่กฎหมายระบุไว้ประเภทนี้คือ มาตรา 107 ถึง 129 ซึ่งแยกออกเป็นจำพวกอย่าง ๆ ได้ดังนี้

ก. มาตรา 107 ถึงมาตรา 112 เป็นความผิดที่กระทำต่อองค์พระบาทสมเด็จพระ ราชาธิปัตติรักษ์ และผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ โดยล่าด้วยการเดินแสดงความผิดกันถูกโทษ ตั้งแต่การลงโทษขณะมาถึงประทุษร้ายต่อองค์พระหรือเสรีภาพที่การมีหน้าที่ประจักษ์ การประทุษร้ายหรือละเว้นที่จะตอบสนองผู้ที่มีอำนาจของประเทศชื่นชมย่อได้ถูกกระทำไปเป็นการ ประทุษร้ายต่อประเทศโดยตรง จึงถือว่า รวมอยู่ในความหมายของคำว่า ความผิดเกี่ยวกับความ มั่นคงแห่งราชอาณาจักร ซึ่งมาตรา 7 อนุมาตรา 1 บัญญัติ

ข. มาตรา 113 ถึงมาตรา 118 เป็นความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายในราชอาณา จักรโดยล้าด้วยการเดินแสดงความผิดกันถูกโทษ คือการกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งที่เรียกว่าเป็นการ บัญญ ตลอดจนกระทำการเพื่อให้เกิดความบันดาลใจในบ้านเมือง ลงมานั้นถือการกระทำอันเป็น การเสียดส่วนต่อประเทศชาติ

ค. มาตรา 119 ถึงมาตรา 129 อยู่ในหมวดว่าด้วยความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายใน  นอกจากอาณาจักร คือการกระทำการบัญญกฎอาณาจักร หรือกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งเป็นดำเนินการของประเทศ ตลอดจนการกระทำความลักลอบประเทศ ฯลฯ

(2) ความผิดเกี่ยวกับการปลอมและการแปลง

ความผิดดังกล่าวมาตรา 2 แห่งมาตรา 7 ในเรื่องเกี่ยวกับการปลอมและการแปลงนี้ กฎหมายของไทยก็โดยเฉพาะหลักการบังคับการเศรษฐกิจของประเทศ ความผิดในประเภทนี้ แปลงเป็นส่วนอย่างได้ คือ

ก. มาตรา 240 ถึงมาตรา 249 เป็นข้อบังคับเกี่ยวกับการมี,ทำ,ใช้หรือมีหน้าชื่อในราช อาณาจักรซึ่งเงินเหรียญ,หน่วย,หรือพันธบัตร ซึ่งเป็นของปลอมแปลง รวมทั้งของฐานะการ ประเทศดังนี้ เพราะการกระทำเช่นนี้นำไปให้เกิดความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ
(3) ความคิดเห็นของรัฐบาล

ตามมูลตามมาตรา 3 แห่งมาตรา 7 ได้กล่าวถึงความมั่นคงของราชอาณาจักรตามมาตรา 339 และ
บัลลังก์ของมาตรา 340 เฉพาะที่การทำการคิดในแหล่งลง มีหมายความถึงการเสรีของรัฐบาล
หรือประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้กำลังทางทหารในการในนี้ได้ ถ้าเพื่อให้สอดคล้องกับหลักกฎหมาย
ระหว่างประเทศ ซึ่งบัญญัติให้ทุกประเทศต้องร่วมมือกับรายรับความรุนแรง ทั้งที่ถึงที่ผู้ที่
กระทำการข้ามชาติหรือปลดปล่อยวัตถุหรือในแหล่งได้ โดยถือหลักว่า “ประเทศใดจับเรือนได้
จะสามารถใช้การคุ้มครองพิพาททางกฎหมายได้”

(ข) ประเภทที่ 2 : ความคิดเห็นของรัฐบาลที่อนุญาตให้บุคคลเป็นสัญญา

ความคิดเห็นของราชอาณาจักรในศาลไทยของไทยได้ เฉพาะถึงหาราบประเด็นของหัวหน้า
บุคคลในนี้ ปรากฎว่าอยู่ในมาตรา 8 และมาตรา 9 โดยถือข้อที่ว่า นอกจากจากฟิวเจอร์การตั้ง
บุคคลแล้ว ยังจะต้องปรากฏว่า ความคิดเห็น ๆ อยู่ในประเภทที่กฎหมายระบุไว้โดยข้อต่างด้วย
บทบัญญัติในเรื่องนี้มีดังต่อไปนี้

มาตรา 8 “ผู้ใดกระทำการคุ้มครองพิพาททางกฎหมาย และ
(ก) ผู้กระทำการคุ้มครองและจริยาเป็นประเภทที่ความคิดได้เกิดขึ้นหรือผู้เสีย
หายได้ร้องขอให้สงบหรือ
(ข) ผู้กระทำการคุ้มครองเป็นคนต่างด้าว และจริยาเป็นประเภทที่เป็นผู้เสียหายและผู้
เสียหายได้ร้องขอให้สงบ

ถ้าความคิดเห็นเป็นความคิดต่างอยู่ไว้เพียงนี้ จะต้องเสียโทษในศาลอาญาจักร คือ
(1) ความคิดเกี่ยวกับการที่ให้เกิดขึ้นต่อการตามมาตรา 217 มาตรา 218 มาตรา 221 ถึงมาตรา 223 ทั้งนี้ เว้นแต่กรณีที่เกี่ยวกับมาตรา 220 วรรคแรก
และมาตรา 224 มาตรา 226 มาตรา 228 ถึงมาตรา 232 มาตรา 237 และมาตรา 223 ถึง
มาตรา 238 ทั้งนี้ เฉพาะเมื่อเป็นกรณีต้องการมาตราไทยตามมาตรา 238

(2) ความคิดเกี่ยวกับเอกสารตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 264 มาตรา 265 มาตรา 266
(1) มาตรา 268 ทั้งนี้ เว้นแต่กรณีที่เกี่ยวกับมาตรา 267 และมาตรา 269
(3) คุณวัดของกลั่นทราย ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 276 มาตรา 280 และ มาตรา 285 ทั้งนี้ เฉพาะที่เกี่ยวกับมาตรา 276
(4) ความผิดต่อวิวัฒนาการ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 288 ถึงมาตรา 290
(5) ความผิดต่อวิวัฒนาการ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 295 ถึงมาตรา 298
(6) ความผิดฐานลงพื้นที่เด็ก คนป่วยเจ็บหรือคนขา ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 306 ถึงมาตรา 308
(7) ความผิดต่อเสรีภาพ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 309 มาตรา 310 มาตรา 312 ถึงมาตรา 315 และมาตรา 317 ถึงมาตรา 320
(8) ความผิดฐานลักทรัพย์และวิจารณ์ทรัพย์ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 334 ถึงมาตรา 336
(9) ความผิดฐานว่าจะกระทำหรือกระทำผิดหรือปล้นทรัพย์ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 337 ถึงมาตรา 340
(10) ความผิดฐานขัดขวาง ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 341 ถึงมาตรา 344 มาตรา 346 และมาตรา 347
(11) ความผิดฐานตีแยก ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 352 ถึงมาตรา 354
(12) ความผิดฐานรับของโจร ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 357
(13) ความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 358 ถึงมาตรา 360”

มาตรา 9 “เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลไทยกระทําความผิดตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 147 ถึงมาตรา 166 และมาตรา 200 ถึงมาตรา 205  นอกจากเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลไทยจะต้องได้รับโทษใน ราชการแล้ว”

จากบทบัญญัติของมาตรา 8 และ มาตรา 9 ดังกล่าวนี้ จะเห็นได้ว่า หลักเกณฑ์ที่จะใช้บังคับได้ก็คือ

1. ต้องเป็นความผิดที่กฎหมายระบุไว้โดยเฉพาะ และ
2. ต้องพิจารณาจากปัจจัยที่ปรากฏว่าจะเป็นพฤติการณ์ที่ผู้ถูกกระทําได้จะรอดไปได้และจะส่งผลต่อการกระทําที่จะเกิดขึ้น ซึ่งควรจะพิจารณาถึงที่ละเดือน

(1) ความผิดตามมาตรา 8
ก่อนที่จะนำมาตรา 8 มาบังคับใช้ มีข้อที่จะต้องพิจารณาอยู่สองข้อ คือ
1. บุคคลที่เกี่ยวข้องในคดี
2. ลักษณะของความผิด

ซึ่งควรจะพิจารณาถึงที่ละเดือน

LW 405 147
(1) บุคคลที่เกี่ยวข้องในศาล

บุคคลที่เกี่ยวข้องในศาลในการที่จะไปเป็นพิสูจน์ควรจะมีการตัดสินใจโดยมีผลในศาลให้ถูกต้องและมีผลที่จะทำให้ผู้ต้องหาได้รับความยุติธรรม

(2) ผู้ต้องหาเป็นคนไทย

ถ้าผู้ต้องหากินเป็นคนไทย และการกระทำความผิดตามที่ปรากฏว่าผู้ต้องหานั้นๆ จะถูกดำเนินคดีในศาลไทย ให้ผู้ต้องหามีสิทธิในการร้องเรียนต่อศาลไทยได้

1. รัฐบาลแห่งประเทศที่เกิดขึ้น หรือ
2. ผู้ร้องหรือพยาน

คืออย่างเช่น นายนาย (คนไทย) กับพวกไปปล้นทรัพย์ยาเข้าข้างในประเทศอินโดนีเซีย แม้ว่าจะเป็นความผิดตามมาตรา 340 ต้องมีการ 4 ระบุไว้ ถ้ามีไม่เป็นเหตุให้ศาลไทยไม่ยอมรับ

จากด้านย่างนี้ หากทำให้เกิดความสงสัยว่า เหลืออันดับเป็นแผนใหญ่แล้ว ทำให้ผู้กระทาต้อง

เอือหัวรุ่นของหรือไว้รัฐบาลแห่งการส่งคนไทยเองที่มีการ 8 ระบุไว้ และยังมีสิ่ง contador ย่าน

ถ้าเป็นกรณีไปกระทำความผิดในต่างประเทศ โดยไม่กระทบต่อคดีไทยโดยจะทำให้เกิดเหตุใด

ก็จะทำให้เกิดเหตุการณ์ต่างประเทศไม่ได้ส่งผลต่อการรัฐบาลหรือผู้ร้องหรือพยาน

คัดออกดังนี้ ตามหลักกฎหมายระหว่างประเทศจะการรัฐบาลของผู้ร้องข้ามแดนในกรณี

ว่า รัฐต่างๆ จะไม่ยอมส่งคดีของตัวเองไปให้ศาลแห่งรัฐต่างประเทศเป็นผู้พิพากษา

เพราะถ้อยว่า เป็นการไม่แพ้กฎหมายที่มีการต้องส่งคดีของตัวเองไปให้ผู้อื่นพิพากษาไทย

ถึงนั้น แม้ว่ารัฐบาลต่างประเทศจะเป็นเจ้าของที่เกิดเหตุของตัวเอง ก็จะต้องส่งคดีไปได้

นอกจากนี้ หลักกฎหมายระหว่างประเทศยังไม่ได้ส่งหลักต่อไปถือว่า ทุกๆ ประเทศ

ควรจะรวมมีเก็บในการบริการเพื่อประโยชน์ ถ้าประเทศใดไม่ยอมรับการส่งคดีแล้ว ถ้า

ทำให้เกิดความสงสัยในศาลไทย อันจะทำให้เกิดผลต่อ หรือกับการจะรับรู้ที่ต่าง

ประเทศแล้วหรือมีการนำการคดีไปยังศาลไทย แล้วไม่ให้ถือ

พิจารณา ทางแจ้งและทางออกที่จะคิดว่ารัฐบาลของตัวเองเป็นเจ้าของคดีและต้อง

เป็นผู้มีสิทธิ์ในการพิพากษาคดีทางศาลไทยเอง ดังนี้ มาตรา 8(ก) ได้บัญญัติไว้ ซึ่งเป็น

การที่ชอบเหตุผลทุกๆ ประการ
(ข) ผู้ต้องพบเป็นคนค้างตัว

บัตรผู้ต้องหาเป็นคนค้างตัว กฎหมายบังคับให้ต้องมีการรอของให้ทางหนังสือร้องเรียนที่ระบุว่า
กรณีรับหนังสือนั้น แต่กฎหมายเพียงเด็กว่ากรณีคนไทยเป็นผู้ต้องหา โดยถือหลักว่าผู้เสียหาย
ที่จะต้องเป็นรัฐบาลไทยหรือคนไทยเท่านั้น ฉะนั้น ถ้าผู้เสียหายเป็นคนต่างประเทศหรือ
รัฐบาลต่างประเทศแล้ว ศาลไทยที่ไม่ได้จะเรื่องเป็นสิทธิในการที่จะเอาด้วยผู้ต้องหาทางนำของไทย
โดยอาศัยหลักเหยียดที่ว่า ถ้าเป็นคนค้างตัวการกระท่อมิติกล孖ประเทศไทยและไม่มีรัฐบาลไทยหรือ
คนไทยเป็นผู้เสียหายแล้ว ประเทศไทยก็ไม่มีส่วนได้เสีย (interest) ในคดีนั้นแต่อย่างใดเลย และ
ถ้าหากคนค้างตัวผู้กระท่อมิติกล孖ประเทศก็หมดหนังสือข้ามมาในประเทศไทย ก็เป็นเรื่องของประเทศ
ที่ต้องการที่จะต้องมีการร้องขอจับกุมไว้รัฐบาลไทยตามหลักการขอให้สู่ผู้รักษาข้ามแดนซึ่ง
การกระท่อมิติกล孖กฎหมายระหว่างประเทศ

คืออย่างเช่น ชาวเรียกคนได้ใช้เป็นยังชาวเรียกคนได้ตัวยึดกันเองในไทยนั้น ก็เป็นเรื่อง
ของศาลเพียงเรียกคนได้ต้องต้องพิจารณาพิพากษาทางไต่ ถ้าชาวเรียกคนได้ (ผู้ถูกยึด) ณ
หนังสือข้ามมาในประเทศไทย รัฐบาลเรียกคนได้ก็มีสิทธิขอให้รัฐบาลไทยส่งตัวไปให้ได้ แต่ถ้า
ชาวเรียกคนได้ผู้นั้นยัง จนถึง (คุณไทย) ในประเทศไทยมีการได้แล้ว ก็ต้องถือว่าประเทศไทย
เป็นผู้เสียหาย จึงมีสิทธิร้องขอให้ศาลไทยลงโทษ

2. ลักษณะทางความคิด

แม้จะได้ปฏิบัติตาม法律规定และเรื่องไม่ต่าง ๆ ในเรื่องการรอของให้ศาลไทยลงโทษ
ดังกล่าวข้างต้นก็ไม่ผู้ใช้กฎหมายก็ยังจะต้องพิจารณาต่อไปความคิดต่าง ๆ ที่มาตรา ๙ ให้ระบุ
ไว้ข้อหนึ่งในการ ถ้าเป็นความคิดที่ระบุไว้ ศาลไทยจึงจะมีอำนาจพิจารณาพิพากษาทาง
ไทยได้ แต่ถ้าความคิดนั้นไม่มีระบุไว้ ศาลไทยก็ไม่มีอำนาจศาล จึงแตกต่างกันกรณีการกระท่อมิติก
ในราชอาณาจักร ซึ่งจะเป็นความคิดตามมาตราได้ ศาลก็ลงโทษได้

ความคิดต่าง ๆ ที่มาตรา ๙ ระบุไว้ มีดังกัน ๑๓ ประเภท แต่ละประเภทได้ระบุมาตรา
ต่าง ๆ รวมถึงข้อกำหนดว่าจะต้องมีอำนาจของมีความคิดในข้อกำหนดว่าจะต้องมีความ
กับกฎหมายเฉพาะที่ระบุไว้หรือไม่ ซึ่งขอให้หัวข้อย่อ ๆ ของประเภทความคิดต่าง ๆ แห่งมาตรา ๙ ไว้ คือ

1. ความคิดเกี่ยวกับการก่อให้เกิดภัยคุกคามต่อประชาชน
2. ความคิดเกี่ยวกับเอกสำรา
3. ความคิดเกี่ยวกับเพศ
4. ความคิดเกี่ยวกับไซต์
5. ความผิดต่ำกว่ากฏหมาย
6. ความผิดฐานนัดทั้งเด็ก  คนป่วยเจ็บ  คนขา
7. ความผิดต่อกฎหมาย
8. ความผิดฐานลักทรัพย์และรัษฎาทรัพย์
9. ความผิดฐานกระทาก, รีเอาทรัพย์, ริ่งทรัพย์, ปล้นทรัพย์
10. ความผิดฐานลักโขง
11. ความผิดฐานยักยก
12. ความผิดฐานรับของโจร
13. ความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์

(2) ความผิดตามมหาราช 9

มหาราช 9 นี้ เป็นระบบทวีถึงที่กล่าวถึงเจ้าหน้าที่งานของรัฐบาลไทยไปกระทำผิดสิ่งใดสิ่งหนึ่งในประเทศ ซึ่งศาลไทยมีอำนาจพิจารณาพิพากษาลงโทษได้เสมอ

มหาราช 9 แตกต่างกับมหาราช 4 ในลักษณะสำคัญอย่างนี้ ว่า มหาราช 9 ไม่ต้องคำนวณถึงว่า ใครเป็นผู้เสียหาย และไม่จำเป็นจะต้องให้มีผู้ร้องขอ ศาลไทยก็มีอำนาจพิพากษาลงโทษได้เสมอ แต่จะต้องปรากฏว่าความผิดนั้นเป็นความผิดประเภทที่กฎหมายระบุไว้จะว่า ตั้งนี้คือ -

(1) มหาราช 147-166 เป็นความผิดที่อยู่ในหมวด 2 เรื่องความผิดต่ำตำแหน่งหน้าที่ราชการ คือ รวมถึงการทำผิดฐานทุจริตต่ำตำแหน่งหน้าที่ประกาศต่าง ๆ ไว้ที่หมวด ตลอดจนถึงการละทิ้งงาน

(2) มหาราช 200-205 เป็นเรื่องความผิดต่ำตำแหน่งหน้าที่ในการภูมิธรรม คือผู้ซึ่งคืบ ผู้เสียหาย หรือผู้เสียหายซึ่งช่วยไม่ได้ผู้กระทำผิดต่ำรัฐบาลหรือแยกให้รัฐบาลหนักขึ้น การรับบริจาค และการปฏิบัติให้ผู้ถูกพุ่งขึ้น

ความสำคัญของมหาราช 9 นี้ อยู่ตรงแกรงที่ว่า ถ้าจะต้องเป็น "เจ้าหน้าที่งานของรัฐบาลไทย" ดังนั้น ถ้าเจ้าหน้าที่เป็นผู้บุคคลธรรมดา ซึ่งมีผู้ให้เจ้าหน้าที่แล้ว แม้จะกระทำความผิดตามมหาราชต่าง ๆ ที่มหาราช 9 ระบุไว้ และเป็นการกระทำผิดนอกประเทศ ศาลไทยก็มีอำนาจพิพากษาลงโทษได้

เจ้าหน้าที่งานนี้อาจไปกระทำผิดนอกประเทศ แบ่งเป็น 2 ประเภท:- ประเภทที่หนึ่ง คือเจ้าหน้าที่งานซึ่งรัฐบาลลงใบประกาศสถานทูตไทยหรือองค์การต่าง ๆ ไปในต่างประเทศ
อีกประเทศหนึ่ง ได้แก่การพื้นฐานซึ่งรัฐบาลไทยส่งออกไปต่างประเทศ เพื่อปฏิบัติ
หน้าที่ราชการเป็นเครื่องราว เช่น การไปประชุมหรือลงมือกิจการต่าง ๆ ซึ่งหากกระทบความ
ดีตามแนวทางต่าง ๆ ที่กฎหมายระบุไว้แล้ว ก็ต้องถูกมองโดยศาลไทย

3. วิธีการป้องกันให้ปลอดภัย

จากการที่ได้กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่า โดยเฉพาะถึงประเทศต่าง ๆ มีกฎหมายในการ
ใช้กฎหมายอาญานั้นแต่ละประเทศ และโดยเฉพาะทุกประเทศยอมให้หลักการเป็นหลัก
เกณฑ์และเรียกปฏิบัติว่าแผนเผื่อน เมื่อผู้ใดไปกระทบกับกฎหมายนั้น ต่าง ๆ ที่ได้ ศาลของประเทศนั้น
ย่อมมีอำนาจถึงโทษ ได้แต่ละระดับกัน ประเทศอื่น ๆ ต่างก็มีกฎหมายซึ่งทำให้ล่ามาศาล
ที่จะพิจารณาพิพากษาการโทษผู้กระทบผิดออกไปประเทศได้ด้วย เช่น ประเทศเอกวาดุ้น
ของไทย มาตรา 7, มาตรา 8, มาตรา 9 ซึ่งได้กล่าวมาแล้วว่าเป็นบทบัญญัติให้ศาลไทยมีอำนาจ
พิจารณาควบคุมทางการทหารที่ผู้กระทบผิดออกไปได้ แม้ทางศาลไทยก็ยังไม่ได้
ให้ผู้ที่เป็นผู้ทำผิดต้องเป็นโทษให้แก่ศาลของประเทศนั้น ต่างประเทศที่มี
อำนาจพิจารณาได้ตามมาตรา 7 เมื่อเป็นดังนี้ หมายถึง ศาลของประเทศที่มีอำนาจ
พิจารณาควบคุมทางการทหารที่ผู้กระทบผิดออกไปได้

แต่ตามหลักทั่วไปของกฎหมายอาญา ซึ่งเป็นที่ยอมรับและยึดถือกันทุก ๆ ประเทศ
ได้ว่าหลักทั่วไปว่า บุคคลคนใดว่ากันไม่ได้ทำให้พิจารณาเอกสารข้อความของตัวกันเป็น
สองว่า เช่น ในเรื่องการกระทบผิดในเรื่องอาวุธในคดีอาญาทำไป ก็มีบทบัญญัติว่าการทำ
พิจารณาข้าราชการในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาตามอาญา ตั้งแต่มาตรา 39(4) บัญญัติไว้
ว่า “สิทธิ์ในสำนักงานประจำย่อมกระทบไปลงต่อไปใน (1)(2)(3)....(4) เมื่อมีคำพิพากษาหรือ
เด็ดขาดในความผิดซึ่งได้ฟัง” มาตรา 39 นี้ เป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับกฎหมายพิจารณา
ไปต่อในประเทศโดยไม่เกี่ยวข้องหรือพิพากษ์กิจการกระทบผิด นอกจากนี้การที่มี
ศาลต่างประเทศพิจารณาไปแล้ว ตามที่ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 10 และ มาตรา 11
ได้บัญญัติไว้ แต่เป็นหลักที่ไทย (ศาลไต้หวันนี้)พิจารณาตามแล้ว ศาลไทยเนื้อเนื่องหรือศาลไทย
ศาลถึงจะพิจารณาไปแต่จะมีกฎหมายที่ได้มิได้ ซึ่งเป็นหลักที่ศาลไทยต้องยอมรับนั้นถือเป็น
พิพากษาของศาลไทยตัวย่อมกัน ที่อยู่ที่มาตรา 39 มาตราว่า ตั้งแต่มาตรา 11 ซึ่งได้
ให้เห็นถึงหลักที่ว่า กฎหมายไม่ต้องทำการจ้างเว้นต้องถูกพิจารณาพิพากษาไปในความคิดเห็น
แยกกันสองข้อเท่านั้น จึงได้บัญญัติให้ประมวลกฎหมายอาญาได้บัญญัติให้ศาลไทยต้องยึดถือผล
แห่งคำพิพากษาศาลต่างประเทศไว้ ตามมาตรา 10 มาตรา 11 ซึ่งบัญญัติไว้ดังนี้
มาตระ 10 “ผู้ใดกระทำการถกกระทับร่างเอกสารร่างผู้ ซึ่งเป็นความผิดตามมาตราต่าง ๆ ที่ระบุไว้ในมาตรา 7(2) และ(3) มาตรา 8 และ 9 ห้ามมีให้หอใจผู้คนในเรื่องการร่างเอกสารเพราะการกระทำนี้ถือเป็น (1) ได้มีคำพิพากษาของศาลในต่างประเทศอันถูกต้องที่สุดให้เยียวยาผู้คน หรือ (2) ศาลในต่างประเทศพิพากษาศาลไทย และผู้คนได้พินัยฝ่ายแล้ว ถ้าผู้ต้องคำพิพากษาได้รับโทษสูงสุดการกระทำนี้อาจกระทบต่อกฎหมายได้ว่าการกระทำนี้อาจเป็นโทษได้ หรือจะไม่ลงโทษเลยก็ได้ ทั้งนี้โดยคำนึงถึงโทษที่ผู้คนได้รับมาแล้ว”

มาตระ 11 “ผู้ใดกระทำการผิดในเรื่องการร่างเอกสาร หรือกระทำการผิดที่ประมวลกฎหมายนี้ถือได้ว่ากระทำการในเรื่องการร่างเอกสาร มีโทษได้รับโทษสำหรับการกระทำนี้ตามคำพิพากษาของศาลในต่างประเทศแล้วแต่โทษที่หนักหรือเด่นชัดกว่า ศาลจะลงโทษน้อยกว่ากฏหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนี้เพียงใดก็ได้ หรือจะไม่ลงโทษเลยก็ได้ ทั้งนี้โดยคำนึงถึงโทษที่ผู้คนได้รับมาแล้ว

ในการกระทำผิดในเรื่องการร่างเอกสาร หรือกระทำการผิดที่ประมวลกฎหมายนี้ถือว่าได้กระทำการในเรื่องการร่างเอกสารได้ถูกฝ่ายต่อศาลในต่างประเทศ โดยวิธีรับสนองจากศาล ห้ามมีให้ผู้คนในเรื่องการร่างเอกสาร เพราะการกระทำนี้ถือเป็น

(1) ได้มีคำพิพากษาของศาลในต่างประเทศอันถูกต้องให้เยียวยาผู้คน หรือ
(2) ศาลในต่างประเทศพิพากษาให้ลงโทษ และผู้คนได้ตามโทษแล้ว”

เมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติมาตระ 10 และมาตระ 11 จะเห็นได้ว่า

มาตระ 10 เป็นกรณีเกี่ยวกับการกระทำนี้ในเรื่องการร่างเอกสาร

มาตระ 11 เป็นกรณีเกี่ยวกับความผิดที่กระทำในเรื่องการร่างเอกสาร หรือกฏหมายก็ถือว่า

การกระทำในเรื่องการร่างเอกสาร โดยวิธีรับสนองผู้ได้รับโทษตามกฏหมายที่จะกระทำการพิจารณาคดีนั้นคดีนี้อาจเป็นคดีร่างการพิจารณาพิพากษาคดีนั้นตามมาแล้ว

เมื่อเป็นกรณีเช่นนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและสะดวกในการศึกษา จึงควรแยกพิจารณาออกเป็น

(1) ความผิดซึ่งกระทำนี้ในกรณีการร่างเอกสาร

หมายความว่า ถ้าการกระทำผิดนี้เกิดขึ้นในกรณีการร่างเอกสาร มาตรา 10 วางหลักเกณฑ์ให้ศาลไทยที่จะทำการพิจารณาพิพากษาในความผิดนี้ ต้องคำนึงถึงคำพิพากษาของศาลในต่างประเทศไทยโดยหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้
(1) คำนึงถึงสัญญาแห่งความคิด

ความคิดที่กระทำผ่านการข้อตกลงการณ์นั้น ศาลไทยจะต้องพิจารณาถึงผลแห่งคำพิพากษาศาลต่างประเทศเฉพาะเหตุที่กฎหมายระบุไว้โดยชัดเจนเท่านั้น ความมั่นคงกล่าวถึงย่อมออกเป็น

ก. ความมั่นคงไม่ได้ถึงคำนึงถึงคำพิพากษาศาลในต่างประเทศ หมายถึงความมั่นคงตามมาตรา 7(1) ซึ่งเป็นความมั่นคงเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งรัฐอาณาจักรตามมาตรา 107 ถึงมาตรา 129 เพราะความมั่นคงแห่งリュี่นี้เป็นความมั่นคงของข้อตกลงกุศสิทธิ์ไทยและเป็นกิจต่อประเทศอาชาติไทยเป็นประชารัฐวิสาข์ ฉะนั้น ศาลไทยไม่ได้ถืออันหนึ่งอันใดคำพิพากษาศาลไทยถือทำให้สัญญาซึ่งเป็นบทวินัยไม่ได้รับคำชี้แจงโดยศาลไทยเนื่องจากข้อตกลงระหว่างรัฐบาลไทยจึงมีข้อตกลงการณ์กับประเทศอาชาติไทย เพียงพอให้ประชาชนได้ทราบและเห็นเป็นตัวอย่าง จะได้เป็นที่เข้าถึงการกันเครื่องหมายถึงผลแห่งรัฐอาณาจักร และซึ่งกันไปยังปัจจัยที่ไม่อาจยึดขึ้นตลอดไป ด้วยเหตุวุฒิสมบัติแห่งการนี้ เป็นปรากฏการกระทำความผิดที่เกิดขึ้นในรัฐอาณาจักร ศาลไทยจึงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาในข้อตกลงไทยได้ทันที โดยไม่ต้องคำนึงถึงว่า ศาลต่างประเทศได้พิพากษาผลโดยว่าเหตุ ลงโทษมาแล้ว ซึ่งถือได้ว่าเป็นข้อตกลงของรัฐจักรที่ใช้ที่ว่า บุคคลเดียวกันไม่ควรได้รับโทษสองข้อในความผิดเดียวกัน

ข้อสังเกตุ : ความมั่นคงที่ระบุไว้ตามมาตรา 7(1) นี้ คำนึงถึงสัญญาหรือเป็นความมั่นคงทางการเมือง (จะมีการต่อไปได้โดยละเอียด) ซึ่งความผิดกุศสิทธิ์ระหว่างประเทศคัดมีไม่มีการขอให้สัญญาซึ่งปิดกั้นไม่ได้แก่กันและนั้น หน่วยปฏิบัติแล้ว การที่จะได้ว่าจำเลย (ซึ่งกระทบความผิดตามมาตรา 7(1) มาด้วยผลผลิต ซึ่งเป็นการยากมาก เรียกเสียดวยจำเลยแต่เห็นผู้แจ้งที่จะมารายฐีตตัวหรือเข้ามาในระหว่างการข้อตกลงนั้น

ข. ความมั่นคงที่ต้องคำนึงถึงคำพิพากษาศาลต่างประเทศ หมายความถึงมาตรา 10 บัญญัติว่า การกระทำโดยที่รัฐอาณาจักรของคำพิพากษาศาลต่างประเทศ ศาลไทยจะต้องกู้ยุทธ์ ได้บทบัญญัติของกฎหมายให้ต้องคำนึงถึงคำพิพากษาศาลต่างประเทศเฉพาะในความมั่นคงที่ระบุไว้เพียง 4 ประการ คือ

(1) ความมั่นคงตามมาตรา 7(2) คือความมั่นคงเกี่ยวกับการปลอมและการแกล้ง
(2) ความมั่นคงตามมาตรา 7(3) คือความมั่นคงเกี่ยวกับโทษสิทธิ์
(3) ความมั่นคงตามมาตรา 4 คือ ความมั่นคง 13 ประการ (ดังกล่าวมาข้างต้นแล้ว)
(4) ความมั่นคงตามมาตรการ 9 คือความมั่นคงจราจรพื้นที่ทางการขนส่งของประชาชน

(2) คำนึงถึงผลของค่าพิษอากาศต่างประเทศ

นอกจากสาเหตุการจะต้องคำนึงถึงผลของค่าพิษอากาศต่างประเทศแล้วตามความมั่นคง 4 ประเภทของตัวแปรแก่ กฎหมายจังหวัดภูมิภาคให้ต้องคำนึงถึงผลของค่าพิษอากาศต่างประเทศด้วย ซึ่งมีเปรียบเทียบกัน:

... กส. ผลผลิตอากาศ มิได้กล่าวถึง อย่างไรก็ตามจะต้องพิจารณาต้องพิจารณาด้วยในระหว่างพิษอากาศที่ประเทศไทยจะต้องเผชิญกับพิษอากาศต่างประเทศก็ได้ตามที่ปรากฏในรัฐบาล ประกาศของรัฐบาลที่มีผลให้พิษอากาศต่างประเทศต้องพิจารณาด้วย แต่จะต้องพิจารณาให้พิษอากาศต่างประเทศเป็นข้อที่ต้องการมากที่สุด

ปัญหาอาจเกิดได้ยาก ถ้าจะล่าช้าอย่างไรก็ตามจะต้องหารือว่า มีผลผลิตอากาศของค่าพิษอากาศต่างประเทศอยู่ก่อนแล้ว จึงจะได้เข้าไปได้หรือไม่?

โดยที่มีทิ้งไว้ในค่าพิษอากาศของค่าภูมิอากาศในวันนี้ เราจะต้องทำให้เข้าใจถึงกับปัญหาที่เข้าถึง ถ้าเข้าใจถึงว่าความ เห็นได้ผิดว่า ถ้าจะล่าช้าจะได้เข้าไปได้ เพราะ-

ตามหลักกฎหมายนี้ในไทยที่มีให้เลือกใช้ค่าพิษอากาศที่ต้องจัดส่งรีลอด ข้าวไปแล้ว โดยอาศัยหลักมาตรการ 190 แห่งประมวลกฎหมายวิศวกรรมการความอยู่

คำว่า “ผลิตอากาศ” หมายความว่าอย่างไร?

กส. ผลผลิตอากาศ หมายความถึงผลผลิตอากาศที่เกิดขึ้นจากค่าพิษอากาศของค่าพิษอากาศต่างประเทศของกฎหมายที่เกิดขึ้น

(1) ได้ที่จัดพิษอากาศของค่าพิษอากาศที่ต้องจัดส่งข้าวไปแล้ว คำว่า “ผลิตอากาศ” ที่เกิดขึ้นในวันนี้ หมายความถึงที่เกิดขึ้นไม่ได้อย่างที่ต้องจัดส่งข้าวไปแล้ว กล่าวคือ ในการพิษอากาศที่ต้องจัดส่งข้าวไปแล้ว ซึ่งมีความเป็นผลที่เกิดขึ้นในวันนี้ ถ้ามีการผูกพันที่เกิดขึ้น

ต่อมากว่า “ให้ผลข้าว” หมายความถึงการผลิตข้าวไปในสองกรณี คือ-

กส. ผลผลิตอากาศที่ต้องจัดส่งข้าวไปโดยยังไม่ได้ใช้จ่ายซึ่งข้อเกี่ยวข้องในการ
กระจายของจำนวนต่ออย่างใดเลยก็ได้ เช่น ยกโทษเพราะโรคขัดข้อง ฟื้นโรคก็ไม่สมควรณ กรณีหนึ่ง

ข. เมื่อศาลได้พิพากษาให้ปล่อยตัวในสิ่งที่สิ้นแล้ว วินิจฉัยว่าจำเลยไม่ได้กระทำความผิด

ฉ. เหมือนกับของการปล่อยตัวจำเลยโดยการจำเลย

จะนั้น คำว่า “ปล่อยตัว” ในกรณีนี้ จึงหมายความรวมถึงการปล่อยตัวไม่ว่าด้วยกรณีใด ๆ และไม่จำากัดว่าจะต้องเป็นการปล่อยตัวในกรณีที่มีการวินิจฉัยชั้นเท็จจริงแล้วเท่านั้น แต่

เนื่องจากการตัดความหมายของคำว่า ปล่อยตัวถูกผิดนี้ เป็นเพียงความเห็นส่วนตัวของผู้ถือข้อมูลเท่านั้นจึงขอให้ติดตามคดีพิพากษาปฏิบัติการที่อาจมีการวินิจฉัยในเรื่องนี้ต่อไป

(2) ศาลในคดีพระพกราชการให้ลงโทษและผู้นั้นได้พันโทษแล้ว ข้อสำคัญอยู่ที่ว่า จำเลยจะต้องได้รับโทษและจำโทษไปแล้ว ไม่ว่ามีกรณีที่ศาลต่างประเทศสั่งผู้นั้นแล้วแต่จำเลยไม่ทันได้รับโทษ เช่น ลงโทษไปแล้วก่อน หรือรับโทษแล้วแต่ยังไม่ครบกำหนด ก็

จะนั้น จำเลยจะพ้นโทษไป

ส่วนการพิพากษาให้ลงโทษและผู้นั้นได้รับโทษตามคำพิพากษากรณีหนึ่ง หรือกรณีที่รับโทษอย่างไม่ครบ ก็ถูกปล่อยตัวโดยอำนวยแห่งกฎหมาย เช่น มีการยกโทษ อีก

กรณีหนึ่ง

ข. จำโทษไม่เต็มเวลา

เมื่อพิพากษาโทษให้จำโทษมาตรา 10 จะเห็นว่า มาตรา 10 บัญญัติให้ศาลไทยคำนึงถึงผลของคดีพิพากษาต่างประเทศอีกประการหนึ่ง คือ ผลที่ยังไม่ได้ตัดขาด ผลที่ยังไม่ได้ตัดขาด

นี้หมายความเพราะบางคดีพิพากษา (ซึ่งถึงที่สุดแล้ว) เกิดนั้น กล่าวคือ เมื่อศาลต่างประเทศได้ตัดสินให้ลงโทษแล้ว แต่จำเลยไม่ทันได้รับโทษ ซึ่งจะถูกพิพากษาศาลไทยยิก มาตรา 10 (วรรคท้าย) จึงบัญญัติในหลักในศาลยียืนยันและปฏิบัติตาม “ถ้าผู้ต้องคดีพิพากษา

ได้รับโทษคดีรับโทษมาตามคำพิพากษาของศาลในต่างประเทศแล้ว แต่ยังไม่พันโทษ ศาลจึงยอมโทษเรียกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้ ทั้งนี้ โดยคำหรือศาลผู้ช่วยจึงได้รับมาแล้ว”

ดังต่อไปนี้ จำเลยถูกศาลต่างประเทศพิพากษาจำคุก 4 ปี แต่ถูกจำคุกอยู่ในเรือน จำกัดเพียง 2 ปี ก็ให้จำคุกได้ในศาลไทย กรณีนี้ ศาลไทย 10 บัญญัติให้ถามศาลไทยที่จะพิจารณาคดีชั้นนี้ได้ (ต่างกับในกรณีผลแล้วตัดขาด ซึ่งทั้งหมดให้ศาลดำเนินการพิจารณาอีก) แต่ยังไม่ได้บัญญัติให้ได้ถึง “ดุลยพินิจ” ในการกำหนดโทษของศาลไทย โดยให้ศาลคดีเรื่องที่ศาลจึงยอมได้รับมาจากศาลพิพากษาศาลต่างประเทศประกอบด้วยในเรื่องดุลยพินิจในการ

กำหนดโทษของศาลไทยดังกล่าวนี้ โดยพิพากษาเอกเป็น :
(1) ศาลไทยอาจกำหนดโทษให้เบื้องเท่าที่กฎหมายของราชอาณาจักรให้ได้ ถ้าล่า คือ
เมื่อพิจารณาถึงโทษที่จำเลยได้รับแล้ว ศาลเห็นว่า เมื่อรวมกับโทษที่กำหนดใหม่ ก็จะเป็น
การกำหนดโทษอันสมควร ตัวอย่างเช่น ความผิดฐานลี้กล้วย (มาตรา 339) มีโทษโทษที่
tั้งแผนในหนึ่งปี หนึ่งเดือน เบื้องต้นศาลอาจจำเลยได้รับโทษตามความผิดฐานศาลต่างประเทศมาแล้ว 2 ปี
แต่ปรากฏว่าจำเลยได้รับโทษตามคำพิพากษาศาลต่างประเทศมาแล้ว 2 ปี 6 เดือน ศาล
ไทยก็อาจพิพากษาจำคุกจำเลยเพิ่ม 6 เดือน ซึ่งต่างกับพิจารณาคดีตามมาตรา 330 ก็ได้

(2) เมื่อคำพิพากษาโทษที่ผู้นี้รับมาแล้ว ศาลไทยอาจไม่ลงโทษเสียเลยก็ได้ ด้วย
เช่น จากทั้งอย่างกรณีหนึ่งกรณีอื่นๆ แล้วในข้อ (1) หากปรากฏว่าจำเลยได้รับโทษในต่าง
ประเทศมาแล้ว 3 ปี (ซึ่งยังไม่ครบโทษตามคำพิพากษาศาลต่างประเทศ) เมื่อศาลไทย
พิจารณาคุ้มครองสุขภาพดีของความผิดฐานลี้กล้วยเพิ่ม 7 ปี ศาลเห็นว่าก็ได้โทษที่ผู้นี้แล้ว ศาล
จะพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดแล้วก็ให้ปล่อยตัวไปเสียเลยก็ได้

2. ความผิดคือการกระทบหรือรบกวนการกระทบในราชอาณาจักร

ในกรณีที่เจ้าหน้าที่มีคำสั่งในราชอาณาจักร หรือที่บัญญัติไว้อย่างกระทำเป็นการ
กระทบในราชอาณาจักร ประมวลกฎหมายอาญา ถ้าศาลไทยคำสั่งถึงผลแห่งคำสั่งพิพากษาของ
ศาลต่างประเทศซึ่งได้พิพากษาพิพากษาในการนั้นก็ตามแล้วด้วย ถ้าที่บัญญัติไว้ใน มาตรา
11 ซึ่งบัญญัติไว้ว่า

"ผู้ใดกระทำความผิดในราชอาณาจักร หรือกระทำความผิดที่ประมวลกฎหมายนี้ถือว่า
ได้กระทำในราชอาณาจักร ถ้าผู้นั้นได้รับโทษตามคำพิพากษาของศาลต่างประเทศแล้ว ทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ศาลจะลงโทษน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนด
ไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงได้ก็ได้ หรือจะไม่ลงโทษเลยก็ได้ ถ้านั้น ศาลคำสั่งถึงโทษที่สูงนั้นได้
รับหมายแล้ว"

ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดในราชอาณาจักร หรือกระทำความผิดที่ประมวลกฎหมายนี้
ถือว่าได้กระทำในราชอาณาจักร ได้ถูกพิพากษาคดีเพียงในต่างประเทศโดยวิธีตามกฎหมายของ
ผู้มีอยู่ในราชอาณาจักรเฉพาะการกระทำนั้นยังถ้า

(1) ได้มีคำสั่งพิพากษาของศาลในต่างประเทศอันเป็นที่สุดให้โทษแล้วผู้นั้น หรือ
(2) ศาลในต่างประเทศพิพากษาให้ลงโทษแล้วผู้นั้นได้พินิจโทษแล้ว”

จากบทบัญญัติมาตรา 11 นี้ อาจแบ่งหัวข้อสี่หัวข้อที่ควรพิจารณาและศึกษาดังนี้:

(1) อัตราโทษแห่งความผิด

มาตรา 11 มีให้จำเลยถึงโทษตามมาตรา 10 ว่า ความผิดอย่างไรบ้าง
ที่ศาลจะต้องคำนึงถึงผลแห่งคำพิพากษาของศาลในแต่ละประเทศ ซึ่งเห็นได้ว่า ไม่ว่าความผิด
ชนิดใดก็จะกระทบกันในรายอาญาฯ หรือที่กฎหมายยื่นถึงเป็นการกระทบในรายอาญาฯ
ศาลย่อมคำนึงถึงผลแห่งคำพิพากษาของศาลต่างประเทศได้ทุกกรณี โดยไม่ต้องพิจารณาว่า
เป็นความผิดที่กฎหมายระบุประเภทไว้หรือไม่ เพราะกฎหมายมีได้ระบุปั้นปี้ไว้ (อย่างไรเป็น
ความผิดที่กฎหมายยื่นถึงเป็นการกระทบในรายอาญาฯ ดูได้จาก มาตรา 4 วรรค 2,
มาตรา 5 และ มาตรา 6)

(2) คำนึงถึงผู้เสียหาย

มาตรา 11 นับบัญญัติให้คำนึงถึงผู้เสียหายก่อนที่จะคำนึงถึงคำพิพากษาของศาลต่าง
ประเทศ โดยแยกพิจารณาได้ 2 ประสงค์ คือ :-

ก. รัฐบาลไทยมีได้ร้องขอให้ลงโทษ

ในกรณีที่ศาลย่อมต้องคำพิพากษาแห่งศาลต่างประเทศแล้ว ถ้าในเดือนรัฐบาลไทย
มีได้เป็นผู้ร้องขอแล้ว อีกศาลของศาลไทยก็อาจมีผู้ร้องขึ้นกับศาลในกล่าวคือ ถ้าเป็นเรื่องร้องขอให้รับ
โทษตามคำพิพากษาศาลต่างประเทศแล้วทั้งหมดหรือเป็นแค่บางส่วน กฎหมายให้ศาลไทย
คำนึงถึงโทษที่ผู้ถูกคดีได้รับมาแล้ว โดยแสดงคำพิพากษาศาลต่างประเทศแล้ว ต่อไปศาลไทย
จึงอาจใช้จุดยืนของต่อไปนี้:-

1. ลงโทษน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นพิจารณาได้ หรือ
2. จะไม่ลงโทษเลยก็ได้

ข. รัฐบาลไทยเป็นผู้ร้องขอ

ในกรณีที่ศาลย่อมต้องคำพิพากษาแห่งศาลต่างประเทศโดยรัฐบาลไทยร้องขอในนั้น โดยพุทธิภูมิ
ต้องถือว่า รัฐบาลไทยได้เข้าไปรับผิดในเดือนนี้โดยตรงในศาลต่างประเทศนั้นแล้ว ซึ่งต้องถูก
ข้อ ก. ซึ่งรัฐบาลไทยมีได้รับผู้ร้องแล้ว จึงทำให้มีหลักเกณฑ์ดังกล่าว และโดยเฉพาะบทบัญญัติ
มาตรา 11 ศาลไทยอาจต้องยุติข้อดังกล่าวมีให้ลงโทษผู้ถูกคดีในราชอาณาจักรถือ ในกรณี
นี้ดังนี้ :-

1. ถ้าได้มีคำพิพากษาของศาลในต่างประเทศอันเกี่ยวกับข้อต่อไปนี้แล้ว หรือ
2. ถ้าศาลในต่างประเทศได้พิพากษาให้ลงโทษ และจ้าเลยได้พันโทษแม้แล้ว
ความร่วมมือระหว่างประเทศในการปราบปรามอาญากรรม
โดยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน (extradition)

ประวิติความเป็นมาของการส่งผู้ร้ายข้ามแดน

โดยเหตุที่ประเทศต่าง ๆ ในสมัยก่อน ถือหลักอย่างม้าจะรับได้ของตนเป็นใหญ่ในการ
พิจารณาปัญหาการส่งผู้ร้ายข้ามแดน โดยประเทศที่ถูกจับกุมให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดน
ถือว่าเป็นแตก-
кажетกันในการที่จะใช้สูญพินิจของบุคคลตามค้ำร้องขอของนั้นหรือไม่ ในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน
ของประเทศต่าง ๆ มีวิธีปฏิบัติที่แตกต่างกันออกไป เช่น อาจยึดถือและปฏิบัติตามสมัยสัญญา
ที่มีอยู่ระหว่างกัน หรือมีกฎหมายบางฉบับบูรณาฟักที่กายกับเรื่องนี้โดยเฉพาะ ดังนั้น เมื่อมีปัญหา
เรื่องการส่งผู้ร้ายข้ามแดนเกิดขึ้น เราต้องพิจารณาในขั้นแรกดังกล่าวว่า ประเทศที่ถูกจับกุมสินธิ-
สัญญา หรือสัญญานั้นกันในเรื่องนี้ไว้หรือไม่ และกฎหมายบางฉบับของประเทศที่ถูกจับกุมให้ส่งผู้
ร้ายมีกฎหมายภายในบูรณาฟักอยู่ไหม เสร็จแล้วจะพิจารณาเรื่องการใช้ออกสิทธิ์ในเรื่องแห่ง
ประเทศนั้นเป็นการสุดท้าย

ประวิติของการส่งผู้ร้ายข้ามแดน อาจถือได้ว่าเริ่มนั้นในสมัยก่อนที่ว่าที่ 18
กล่าวคือ ประเทศต่าง ๆ ถือว่า การส่งผู้ร้ายข้ามแดนเป็นผลสำคัญของประเทศที่ถูกจับกุมให้
ส่งผู้ร้ายว่าอันใดนั้น ถือว่า เป็นถ้อยคำของประเทศนั้นในการพิจารณาส่งผู้ร้ายข้ามแดนไม่ได้มีการก้าวหน้าที่มากคือจะทำส่งผู้ร้ายข้ามแดน เขียนคัด
การเมืองเว้า

แต่ใน จึงมีการส่งผู้ร้ายข้ามแดนให้ไปเป็นคนที่ประเทศต่าง ๆ ในสมัยนี้ที่ไม่ค่อยมีปัญหาการส่งผู้ร้ายข้ามแดนมากนัก ในสมัยก่อนที่ว่าที่ 18 เริ่มมีวิจารณ
การในเรื่องนี้นั้น กอล์คือ มีการที่พิสดารสัญญาการส่งผู้ร้ายข้ามแดนมากขึ้น เขียนคัดความผิด
ทางอาญา เช่น จำคุกค้าง ปลดหน้าเรียบทาย ยกเว้นถูกซึ่งจะทำผิดคือ การคิดทางการเมืองส่งผู้ร้ายข้ามแดน
ความผิดทางการเมืองกับ
ความผิดทางกฎหมายที่นี้ไม่ส่งต่อให้ เทียบพิกธ์กับบัตรเกิดขึ้นไปอยู่ยืนโดยที่ นี้มาจาก
การนิยามคิดตั้งกันระหว่างประเทศไม่ใช่กฎหมายตาม การขาดหนึ่งของผู้ร้ายจากประเทศ
ที่นั้นกระท่อมติดไม่ถึงกับประเทศนี้จึงกระท่อมถูกต้อง

เมื่อถึงสมัยก่อนที่ว่าที่ 18 วิจารณการทางการนิยามระหว่างประเทศเจริญก้าวหน้า
และที่นั่นมีนัยสูงกว่าการทาง ทางทะเล และทางอากาศ ไม่ว่าจะโดยอากาศยาน เรือเดินสมุทร
หรือทางการบินระหว่างประเทศ ถือเป็นข้อทางให้ผู้ร้ายข้ามแดนไปถึงกับประเทศนี้ได้
สะดวกและรวดเร็ว ด้วยเหตุนี้ดังกล่าวจึงเป็นเหตุให้ประเทศต่าง ๆ ต้องร่วมกันในการผู้
ทางบังคับกันและปรับปรามผู้ร้ายดังกล่าว ด้วยวิธีการส่งผู้ร้ายข้ามแดน โดยทำสิ่งต่อสัญญาน
หรือสัญญานั้นผู้ร้ายข้ามแดนระหว่างประเทศนั้น หรือบูรณาฟักของกฎหมายในเกี่ยวกับเรื่องนี้เข้า
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__________

__________
ประเทศไทย เป็นประเทศแรกในโลกที่บัญญัติกฎหมายภายในเกี่ยวกับการส่ง
ผู้ร้ายข้ามแดนในปี ค.ศ.1833 ต่อจากนั้น อังกฤษ ก็บัญญัติกฎหมายภายในเกี่ยวกับเรื่องนี้ขึ้น
ในปี ค.ศ.1870 โดยประกาศใช้พระราชบัญญัติการส่งผู้ร้ายข้ามแดนและเป็นผลให้ส่งผู้ร้าย
ข้ามแดนได้ตามกฎหมายประเทศต่าง ๆ เกือบทุกโลกเกี่ยวกับเรื่องนี้ วัฒนาการเรื่องการส่งผู้ร้าย
ข้ามแดนทั้งจริงขึ้นและเป็นหลัก (ธรรมเนียม) ปฏิบัติระหว่างประเทศต่าง ๆ มากขึ้น ในรูปของ
สนธิสัญญา หรือสัญญาระหว่างประเทศ ตลอดจนกฎหมายภายใน เช่น อเมริกา,สหราชทศ.
เนเธอร์แลนด์,เดนมาร์ก,ฮาร์เล็ม,โปรตุเกสและลิเทเนีย

สภาวะประเทศไทย กิจกรรมความจับเป็นและความสำคัญของการส่งผู้ร้ายข้ามแดน
เพื่อป้องกันประเทศต่าง ๆ เช่นเดียวกัน โดยพิจารณาจากสาเหตุที่ประเทศไทยได้ตราพระราชบัญ
ญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ.2472 ซึ่งแสดงถึงพระบาทสมเด็จพระบรมชนมพรรษาภัก
พะปรมกฏกษัตริย์ที่มีแก้มีการส่งผู้ร้ายข้ามแดนที่บง
ประเทศต่าง ๆ ดี ดังปรากฏว่าได้พิจารณาการส่งผู้ร้ายข้ามแดนระหว่างไทยกับอังกฤษ 4 ปีตาม ร.ศ.
120 (ค.ศ.1911),กับประเทศไทยพุทธปรีชา เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม ค.ศ.1937,กับประเทศไทยพุทธปรีชา เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม ค.ศ.1959,กับประเทศไทยอินโดนีเซีย เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน ค.ศ.1890 และกับประเทศไทยฟิลิปปินส์ เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน ค.ศ.1981

การส่งผู้ร้ายข้ามแดนต้องอะไร?

การส่งผู้ร้ายข้ามแดน คือ การส่งมอบตัวผู้ต้องหาหรือผู้ต้องคดีพิเศษมากให้ต่าง
เนชันามีความจับเป็นและความสำคัญทางการต่างประเทศ หรือถูกพิพากษาให้ถือโทษทางอาญาแล้ว
ไม่เดินแดนขอรับความช่วยเหลือให้ที่ต่าง โดยถูกขังในบุคคลที่นั้นในประเทศต่างประเทศ

หลักเกณฑ์ทั่วไปของการให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนได้แก่:

1. บุคคลที่ถูกอายัดให้ส่งตัว เป็นผู้กระทักผิดทางอาญา หรือถูกกล่าวโทษทางอาญานั้น
   เข้าของประเทศนั้น ๆ หรือเป็นสัญญาที่มีผลที่จะระงับตัวผู้ต้องขังพระองค์ต่อศาลได้

2. ต้องไม่ใช่คดีที่ขาดอายุความ หรือคดีที่ศาลขอประเทศไทย ให้พิจารณาและพิพากษา
   ให้ปล่อยหรือได้รับโทษในความผิดที่ร้องขอให้ส่งข้ามแดนได้

3. บุคคลที่ถูกอายัดให้ส่งตัว จะเป็นผลเมื่อจะออกประเทศนั้น ๆ หรือของประเทศที่ถูกขยาย
   หรือของประเทศที่ถูกยกให้ (รายละเอียดจะกล่าวต่อไป)

4. ความผิดที่มีบุคคลผู้ถูกอายัดไม่ขอส่งตัวให้กระท่ำไปอีก ต้องเป็นความผิดอาญามา
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กฎหมายของรัฐของประเทศ คือ ประเทศที่มีคำข้อและประเทศที่ถูกให้ส่งตัว (principle of double criminality)

5. ต้องมีความผิดที่กฎหมายกำหนดโทษผู้กระทำไม่ต่างกว่าหนึ่งปี (ตามกฎหมาย Montivedeo ค.ศ. 1933) และกฎหมายไทยก็ถือหลักเกณฑ์ดังกล่าว

6. บุคคลผู้ถูกจับต้องได้รับความตั้งอยู่ในประเทศที่ถูกเรียกให้ส่งตัว

7. ประเทศข้างเคียงที่เกิดเหตุ เป็นผู้ดำเนินการเรื่องที่ให้ส่งตัวโดยปฏิบัติตามพิธีการ ต่าง ๆ ครบถ้วน ดังที่กำหนดไว้ในสัญญาอนุสัญญา หรือตามกฎหมายว่าด้วยการอื่น

8. ผู้ถูกจับต้องไปบน สิ่งที่ถูกขออยู่ในความผิดที่ระบุมาในคำขอให้ส่งตัว หรือในกรณีที่สุดจะต้องเป็นความผิดที่มีระบุไว้ในสัญญาอนุสัญญาระหว่างกัน

9. ต้องไม่ใช้ความผิดทางการเมือง เพราะมีหลักการทางการสุจริตยั่งยืนในคดี การเมือง นอกจากนั้นยังมีความผิดที่กฎหมายบางประเทศ เช่น ประเทศต่าง ๆ มักจะไม่ยอมส่งผู้ร้ายข้ามแดน ซึ่งจะต้องไปโดยละเอียด

หมายเหตุ: สำหรับหลักเกณฑ์ที่กำหนดของการให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนได้ในจะ 2 ที่วางหลักไว้ว่า “ต้องไม่ใช่คดีที่ค้าขายอยู่ตามกฎหมาย” นั่นเป็นหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทั่วถึง โดยไม่ได้กำหนดให้แจ้งข้อดัง
ไปว่า หมายเหตุถึงการให้ใช้หลักเกณฑ์ตามกฎหมายอาญาแห่งประเทศผู้ร้องขอ หรือ
ประเทศไทยผู้รับข้อถึงจ้างอาจทำให้เกิดปัญหาขึ้นได้ในกรณีที่ยุติการตามกฎหมายอาญาแห่ง
ประเทศไทยผู้ร้องขอกับประเทศผู้รับข้อถึงมีระยะเวลาไม่เท่ากัน

สำหรับปัญหานี้ นักกฎหมายระหว่างประเทศมีความคิดเห็นในเรื่องกฎหมายแยกออกจาก
เป็นสองฝ่าย:-

ฝ่ายถูก ฝ่ายเห็นว่า การใช้หลักเกณฑ์ตามกฎหมายอาญาแห่งประเทศผู้รับ
ค้าข้อเป็นกฎหมายการผ่าน ได้ย้ายหลักเกณฑ์ที่ว่า การพิจารณาให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนจะต้องไม่
เป็นหลักการของประเทศผู้ร้องข้อในการที่จะพิจารณาโดยใช้กฎหมายฉบับในที่เกี่ยวกับการส่ง
ผู้ร้ายข้ามแดนแห่งประเทศผู้ร้องขอเป็นหลักพิจารณาทั้งหมด ซึ่งควรจะรวมทั้งปัญหาที่เกี่ยวกับ
อัยการความผิด

ฝ่ายตรงข้าม กล่าวถึงความเห็นว่า การใช้หลักเกณฑ์ตามกฎหมายอาญาแห่งประเทศ
ผู้ร้องข้อเป็นกฎหมายการผ่าน โดยมีหลักเกณฑ์ที่ว่า ในเมื่อบุคคลที่ถูกขอให้ส่งตัวข้ามแดนได้
ได้กระทำความผิดในคดีแห่งประเทศผู้ร้องขอ ถึงแม้จะเป็นหน้าที่โดยตรงของประเทศผู้ร้อง
ขอ (เจ้าของคดีแห่งความผิดได้เกิดขึ้น) ในกรณีที่จะระบุเปรียบและขับตัวมิได้พิจารณา
พิพากษาไทยตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายอาญาของประเทศ รวมตลอดถึงปัญหาเกี่ยวกับ
อายุความด้วย (ขอให้พิจารณาข้อ 7 แห่งสนธิสัญญาการระหว่างไทยกับสหรัฐอเมริกา ค.ศ. 1990 ประกอบ)

อย่างไรก็ตาม ตามธรรมเนียมปฏิบัติระหว่างประเทศ ถือว่าเป็นคุณสมบัติแห่งประเทศผู้รับคำขอที่ระวิจัยยิ่งกว่า จะใช้หลักอายุความตามกฎหมายอาญาแห่งประเทศในพิพิธภัณฑ์พิพิธภัณฑ์

สำหรับประเทศไทยในส่วนที่เกี่ยวกับปัญหาอายุความดังกล่าว ก็ไม่ได้เวลาหลักที่จ้างขัดจั่นไปเช่นกัน กล่าวคือ ในสัญญาสั้นผู้รายย้ำจำแนกระหว่างกฎหมายกับสมบัติสิทธิ์ของรักษาต่อกัน ค.ศ. 1922 ข้อ 5 ได้กำหนดให้ใช้อายุความตามกฎหมายอาญาแห่งประเทศผู้ร้องขอเป็นพิพิธภัณฑ์พิพิธภัณฑ์

(ขอให้พิจารณา Harvard Research Draft) เกี่ยวกับหลักกฎหมายในเรื่องอายุความตามมาตรา 4 ซึ่งกำหนดไว้ว่า “รัฐผู้รับการร้องขอจะปฏิเสธการส่งผู้รายย้ำจำแนกระหว่างอายุความในสัญญาสั้นผู้การกระทำความผิดตามกฎหมายของรัฐผู้ร้องขอในสิ้นสุดลงเมื่อได้รับคำร้องของรัฐผู้ร้องตามกฎหมายในระดับผู้ร้องการร้องขอในสิ้นสุดลงได้” ประกอบการพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับอายุความดังกล่าวดังนี้ด้วย)

ความผิดดังกล่าวมีนัยให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดน

ในปัจจุบันนี้ จากการพิจารณาถึงบทบัญญัติแห่งกฎหมายตลอดจนวิธีปฏิบัติของประเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับการส่งผู้รายย้ำจำแนกแล้ว ก็อาจจะเริ่มจาความผิดบางประเภทซึ่งไม่ได้มีการส่งผู้รายย้ำจำแนก ซึ่งพอจะถือเป็นหลักที่ไม่ใช่ขอความผิดประเภทซึ่งไม่ได้มีการส่งผู้รายย้ำจำแนก โดยแสดงออกเป็น ค. ประเภท คือ คือ:

1. ความผิดในทางการเมือง (Political Crime)
2. ความผิดต่อกฎหมายพิเศษ
3. ความผิดต่อกฎหมายการพัฒนา
4. ความผิดต่อทหาร
5. ความผิดฐานหลบหนีราชการทหาร
6. ความผิดที่เกี่ยวกับกฎหมายทหาร

1. ความผิดในทางการเมือง

ความผิดใด ๆ ซึ่งข้าพเจ้าเห็นทางการเมืองโดยแจ้งขัด ปราศจากข้อสงสัยหรือคดีที่มา

ลงโทษใด ๆ แล้ว ย่อมถือได้ว่าเป็นความผิดในทางการเมืองแล้ว ซึ่งไม่อาจส่งผู้รายในคดีประเภท
นี้ข้ามแดนได้ ค่ำกับค่า ความผิดทางการเมืองต้องมีลักษณะเช่นใด ต้องคำนวณละเอียด ต่างๆ ขอให้พิจารณาถูกและละเอียด ซึ่งจะกล่าวต่อไปในหน้าข้อ หลักว่าด้วยการพัฒนาสู่รู้จัก ข้ามแดนในมิติการเมือง

2. ความผิดต่อกฎหมายพิเศษ หรือบทบัญญัติอันมีลักษณะพิเศษทางการปกครอง
ตามหลักปฏิบัติระหว่างประเทศโดยทั่วไปแล้ว ถือว่าเป็นเรื่องที่ไม่อาจจะส่งผู้มาข้าม
แดนได้ เพราะถือว่าการกระท่ำความผิดเกี่ยวกับเรื่องนี้ ไม่เข้าลักษณะความผิดอาญาหรือ
อาญาประมวลแล้ว แต่มีลักษณะเป็นความผิดอาญาหรืออาญาประมวลที่อยู่ในอำนาจและ
ประเภทต่างๆ ที่มีอำนาจควบคุมทางปกครองส่วนท้องถิ่น ก็มีที่จะได้รับข้อกลงพิเศษระหว่าง
กันในการวางแผนเมืองในการวางแผนผู้ละเมิดกฎหมายประเทศนี้ได้แล้ว

t่อreasonable of ความผิดประเภทนี้ เช่น การละเมิดหรือฝ่าฝืนต่อกฎหมายว่าด้วย การล่า
สัตว์ การจับปลา การป่าไม้ การทำลายอากาศ เป็นต้น ข้อกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับ
ความผิดประเภทนี้ เช่น ข้อกลงระหว่างยอร์มันกับนอเบิร์ก ค.ศ. 1895, เบลเยียมกับ
ฝรั่งเศส ค.ศ. 1885 และกฎหมายสวิส ค.ศ. 1892 มาตรา 11 ได้มีบทบัญญัติห้ามการส่งผู้
มาข้ามแดนในเรื่องอากาศ

3. ความผิดต่อกฎหมายการพิทักษ์
เหตุที่ไม่สามารถส่งผู้มาข้ามแดนเพื่อเก็บความผิดประเภทนี้ ก็เพราะถือหลักเสรีภาพของ
มนุษย์เป็นสิทธิ ถ้าเกิดการปกครองระเบียบราชการใดก็ตามขึ้นนั้น ให้เสรีภาพแก่
มนุษย์ทุกประทุกชีวิต ในการพูด ฮาน เขียน และแสดงความคิดเห็นได้ (Free opinion) หลักเสรี
ภาพดังกล่าวนี้ โดยปกติไม่สามารถปฏิเสธได้ในรัฐธรรมนูญเพื่อเป็นหลักประกันแก่ประชาชน
d้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ จึงถือว่าความผิดประเภทนี้ซึ่งได้กระท่ำเกินไปเพื่อแสดงเสรีภาพอย่างแท้จริง
เป็นความผิดทางการเมือง จึงไม่อาจส่งผู้กระท่ำความผิดประเภทนี้ข้ามแดนได้

t่ออย่างเช่น กฎหมายรัฐบาล ค.ศ. 1911 และกฎหมายวิเคราะห์ ค.ศ. 1913 บัญญัติ
ว่าการกระท่ำความผิดกฎหมายการพิทักษ์ให้ได้อย่างเป็นความผิดที่อาจส่งผู้มาข้ามแดนได้ โดยถือว่า
เป็นการกระท่ำผิดทางการเมือง

t่อประเทศต่างๆ ซึ่งมีมากก็ไม่เห็นด้วยกับบทบัญญัติเด็ดขาดนี้ เพราะถือว่าเป็นการ
บัญญัติกฎหมายในลักษณะที่เป็นข้อห้ามทางกฎหมาย (Legal gap) เพราะจะช่วยให้ผู้กระท่ำ
ความผิดประเภทนี้ที่ในลักษณะที่เป็นไปการเมืองอย่างแท้จริง พบหนึ่งในอีกประเภทหนึ่งได้โดยไม่
ต้องถูกส่งตัวกลับไปดำเนินคดี
ตั้งนั้น ในปัจจุบันประเทศไทยต่าง ๆ ส่วนมาก ถือหลักกว่า การกระทำความผิดประเภทนี้จะต้องกันได้หรือไม่ ต้องพิจารณาดีก่อนเป็นเรื่อง ๆ ไป โดยแยกพิจารณาดังนี้

(1) แต่ละกรณีการกระทำความผิดต่อประชาชนธรรมดา เช่น โอนหนี้มีการกินกินเป็นส่วนตัว ก็สามารถดำเนินได้ เพราะถือเป็นความผิดทางอาญา

ด้วยเหตุ กระบวนการหนี้สินเพิ่มหนี้บริโภค ลงหนี้หนี้ความในหนี้สินเพิ่มหนี้จากเวลา
มาตรฐานคนรู้สึก ใช้อารมณ์เพื่อจะสิ้นเปลืองทราบ ทำการคุมรับเช่นบางที่ ถ้ามีการคุณลักษณะ
ประกาศส่วนตัว ไม่ได้มีผลกระทบเกี่ยวกับการเมืองแต่อย่างใด ถ้ากระทำเป็นการกินกินในหนี้ใหม่ที่ถือ
ประเทศไทยนั้น ก็ยังถือว่าสังกัดสิ่งแวดล้อมนั้นหมดได้

หมายเหตุ : ขอให้พิจารณาค่อยแก่กับข้อ 16 แห่งปฏิบัติบุรุษขว้างพบซุปตาร์-
มูลนิธิช่วยต่างเจาะเจ้าต่อไปในหัวข้อ ถ้ากระทำด้วยการหนึ่งส่งผู้ร้ายข้ามแดนในคดีการเมือง

4. ความผิดคดีศาสนา

เหตุที่ไม่ให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนเกี่ยวกับความผิดประเภทนี้ ก็โดยอาศัยหลักการข้าม
กัน หลักการคือ หลักการพระราชาที่ยอมเป็นที่เที่ยวได้หลักการแก้เมื่อในการที่จะบังคับหรือ
เลือกใส่สิทธิชีวิตเดิม ๆ ที่ตนมีถือและรักมัน (Free religion) หลักการหลักการข้ามล้วนนั้นก็จะ
บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแก่กัน เนื่องจากรัฐธรรมนูญปัจจุบันของประเทศไทย ก็มีบทบัญญัติ
เกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ชัดเจน

ขณะนี้ การกระทำผิดใด ๆ เท่ากับก้ามพุช เช่น การบุกเบิกแห่งสิทธิของเมื่อในสิทธิชีวิตเดิม
โดยการข้ามแดน ผ่านนั้น ละเอียดหรือทำลายกอบกู้การปฏิบัติพิธีกรรมทางศาสนา ยอมถือว่าเป็น
ความผิดคดีศาสนา ซึ่งไม่อาจส่งผู้ร้ายข้ามแดนได้

ต่อมา กฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์สกอตแลนด์ เช่นกัน

หมายเหตุ : ขอให้พิจารณาค่อยแก่กับข้อ 18 แห่งปฏิบัติบุรุษขว้างพบซุปตาร์-มูลนิธิชีวิต-
ช่วยต่างเจาะเจ้าต่อไปในหัวข้อ ถ้ากระทำด้วยการหนึ่งส่งผู้ร้ายข้ามแดน
โดยการข้ามแดน ผ่านนั้น ละเอียดหรือทำลายกอบกู้การปฏิบัติพิธีกรรมทางศาสนา
ยอมถือว่าเป็นความผิดคดีขาย เช่นกัน

5. ความผิดคดีกฎหมายราชการ

ความผิดประเภทนี้ ประเทศไทยต่าง ๆ ในปัจจุบันถือว่าเป็นความผิดที่ไม่อาจส่งผู้ร้ายข้าม
แดนกันได้ โดยถือเป็นหลักการทั่วไป แม้ว่าหลักการนี้ยังไม่เป็นที่รับรองโดยประเทศต่าง ๆ
ทั้งหมด โดยถูกมองกันในประเด็นที่ว่าความคิดประเภทนี้ ถือเป็นความคิดทางร่างกายเป็น
อาชญากรรมที่ร้ายแรงได้หรือไม่เพียงใด ซึ่งบางประเภทก็เห็นว่าเป็น
ผลอย่างนั้นบางประเภทถือว่าเป็นความคิดที่ร้ายแรง เพราะเกิดขึ้นบ่อย ๆ เพื่อที่บางประเภท
เห็นว่าไม่ร้ายแรงอะไรเลย เพราะไม่เกิดขึ้นในประเทศตนเอง และถ้าถูกกระทำความ
ทำไม่ใช่การกระทำอาชญา
อย่างไรก็ตาม หลักการนี้ ใช้บั้นต้นเพราะกรณีที่ทำผิดกฎหมายในราชอาณาจักรทำนั้น จึง
จะไม่เป็นเหตุให้ของส่วนตัวเกินกันได้ ในการพิสูจน์ข้อ ถ้าเป็นกรณีที่ทำผิดเรื่องหรือทำผิด
กฎหมายในราชอาณาจักร โดยหลักเมื่อปิดการเรียบร้อยเรียบร้อยเป็นที่พิสูจน์
จริงจะออกอยู่ ที่ทำเรื่อง หรือทำผิดกฎหมายต่างประเทศ ยอมให้ว่าเป็นความผิดอันจะส่งข้ามแดน
ได้เพราะเรีวันเป็นการทำผิดกฎหมายต่อต่อความคลุมทับของเรือหรือเครื่องบิน ถ้าไม่มีการ
ปราบปรามกันโดยเด็ดขาดเช่นนี้ก็แล้ว ก็จะทำให้เกิดความเสียหายแก่การเดินเรือหรือการบิน
ได้

ในส่วนที่เกี่ยวกับประเทศไทย อยู่ในกฎหมายเรื่องส่งผู้ร้ายข้ามแดน ระหว่างประเทศไทย
กับเบลเยียม ก็ได้ระบุการกระทำผิดฐานเรียบร้อยหรือเรียบร้อยข้ามแดนนำไปในความ
ผิดประเภทที่ส่งข้ามแดนได้

นอกจากนี้ ในข้อบังคับร่วมกันว่าด้วยการตำรวจชายแดน (Border Patrol Police)
ระหว่างประเทศไทยและอินเดียซึ่ง สหรัฐฯ ข้อ 5 ก็มีข้อความระบุไว้ว่า เจ้าหน้าที่หน่วยประเทศ
ทั้งสองอย่างมีสิทธิหรือให้ถือว่าฝ่ายในเจ้าหน้าที่ข้ามแดนได้ แต่ถ้าเป็นความผิดในทางการเมืองหรือกรณีการข่มขู่ราชาธิการทหาร เจ้า
หน้าที่แต่ละฝ่ายจะขอให้รับและถูกลงบุคคลนั้น ๆ ไม่ได้

ในส่วนที่เกี่ยวกับการทำสัญญา กลายศึกษาระหว่างประเทศ (ค.ศ.1880) ก็ได้กล่าว
ถึงหลักที่ไม่ส่งผู้ประกอบภาระหน้าเร้าราชการทหาร แต่ให้ส่งผัดเรือหรือเครื่องบินข้ามเจ้า
หน้าที่ไม่ให้ละเมิด

ตัวอย่าง ประเทศที่ไม่ยอมส่งผู้ผู้ต้องหาประเทศนี้ เช่น ประเทศฝรั่งเศส,โปรตุเกส,
สวิตเซอร์แลนด์

6. ความคิดที่เกี่ยวกับกฎหมายทหาร
ความคิดประเภทนี้เป็นความคิดที่เกี่ยวกับกฎหมายทหาร แต่ไม่ใช่ความคิดทางหน้า
ราชการทหาร

ตัวอย่างความคิดประเภทนี้ เช่น การทหาร,ทหารทหาร,การทหาร, waive lack ทำให้
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หลักนิรชาการทหาร

ความคิดประเภทนี้มีอยู่ไม่อย่างสงสัยในตนไม่ได้ ไม่ว่าผู้กระทำการใดจะเป็นทหารบก หรือทหารเรือ โดยอาศัยหลักเหตุผลเทียบกันได้ว่า ความคิดประเภทนี้มีลักษณะเดียวกันกับความคิดในทางการเมือง

ข้อสังเกตุ: ในกรณีทหารที่กระทำการให้กระทำการความผิดพลาดที่ตามอีก ซึ่งเช่นกัน ตามหรือท่าร้ายทางภายในจะกระทำการคัดจดหมายทหารต่างๆ ซึ่งในขณะนั้นเป็นไปเพียงทหารตะกอนผู้ทั้งหมดที่มีบางคนไม่เห็นด้วย ผู้กระทำการมีเหตุเวลาที่ท่าร้ายทางภายในที่ไม่เห็นด้วยกรณีเช่นนี้ทหารผู้กระทำการนั้นจะต้องถูกส่งต่อเป็นทหารผู้กระทำการคัดจดหมาย โดยไม่ต้องคำนึงว่าผู้กระทำการคัดจดหมายจะต้องถูกส่งต่อเป็นทหาร

<table>
<thead>
<tr>
<th>เจ้าหน้าที่ของนายา</th>
<th>ไม่ว่าทหาร</th>
<th>ให้เสียหาย</th>
<th>กระสุน</th>
<th>ดูกลการ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>แสวงหาออกทางไป</td>
<td>ไม่ว่าทหาร</td>
<td>ให้เสียหาย</td>
<td>กระสุน</td>
<td>ดูกลการ</td>
</tr>
<tr>
<td>จ่ออย่างมีสินบน</td>
<td>ไม่ว่าทหาร</td>
<td>ให้เสียหาย</td>
<td>กระสุน</td>
<td>ดูกลการ</td>
</tr>
<tr>
<td>เวอาพันผู้ปัญญา</td>
<td>ไม่ว่าทหาร</td>
<td>ให้เสียหาย</td>
<td>กระสุน</td>
<td>ดูกลการ</td>
</tr>
</tbody>
</table>

สาเหตุแห่งคดี
ปัญหาที่ควรตั้งข้อสังเกตไว้

ปัญหาในการที่ผู้อาศัยยังไม่สามารถดำเนินการถูกลูกข่ายร้องเรียนข้อขัดข้องอันเนื่องมาจากพื้นที่บุคคลนั้นได้เกิดขึ้นในทางเงินในประเทศบริบัติจ่าจะสร้างแหล่งทรัพย์สินข้ามแดนได้หรือไม่ (ปัญหาเรื่องของการพิจารณาได้จากสัญญาส่งผู้รือข้ามแดนระหว่างประเทศไทยกับ

เบลเยียม ค.ศ.1937 ข้อ 4 วรรค 2 ที่ว่า “ถ้าการว่าผู้ถูกขี้ข่าวจะได้ถูกลูกข่ายหรือถูกขัดข้องใน

ประเทศที่มีกันนั้นเนื่องจากความถูกขัดข้องตามสัญญาที่มีดีเอกชนกันตาม แม้กระนั้นก็จะต้องส่งตัว

ข้ามแดนให้แก่กัน”)

โดยทั่วไปแล้ว ประเทศแต่ละประเทศมีกฎหมายของอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาซึ่งกฎหมายนี้อาจมีข้อขัดข้องหรือขัดแย้งกับกฎหมายของราชบัณฑิต ซึ่งเจ้าหน้าที่จะรู้ของต่อศาลให้พิจารณาการ

บังคับบัญชานี้ให้คาดหวังได้แก่การที่จะต้องทำสิ่งที่ทำต่อมาจึงได้ทางการ 

สำหรับกฎหมายไทย ที่ได้มี

บทบัญญัติบังคับบัญชานี้ด้วยวิธีนี้ซึ่งกัน โดยอาจพิจารณาได้จากพิธีการของกฎหมาย วิธี

พิจารณาคดีข้ามแดน มาตรา 273, 297, 298, 300 ซึ่งตามนี้ว่าบทบัญญัติของมาตรานี้ต่าง ๆ ดัง

กล่าวไว้ว่า “ถ้าการกับบัญชานี้ให้ใช้ประโยชน์ส่งต่อทรัพย์สิน หรือการกระทบการทรัพย์สิน

กระทบการอย่างใด ๆ หากถูกขี้ข่าจะไม่ปฏิบัติตามบังคับบัญชานี้ ทำให้การทางว่าการ

ภายในเรื่องใดที่เกิดขึ้นไว้และไม่มีวิธีบังคับบัตรใดที่เจ้าหน้าที่สามารถพิพากษาจะพิจารณาได้แล้ว เจ้าหน้าที่สามารถพิพากษาการบังคับบัญชานี้จะยึดค่าของต่อเวลาที่มีกันส่งจับขุมและข้อขัดข้องนั้น ซึ่งละเอียด

ไม่ปฏิบัติตามหมายบังคับบัญชานี้ ซึ่งมีทางบังคับบัญชานี้แล้วล่าสุดนี้ก็ได้ แล้วการที่ถูกขี้ข่าโดย

การพิพากษาการบังคับบัญชานี้จะยืนยันกันกว่า 1 ปี ที่นั้นแต่พิจารณาไม่ได้” จึงทำให้เกิดปัญหาความรุนแรงทาง

กฎหมายที่จะบังคับบัญชานี้ได้หรือไม่

สำหรับปัญหาส่วนของการส่งผู้อพยพข้ามแดนนั้นจะ

ปฏิบัติในส่งผู้อพยพไปให้ได้ประเทศที่ร้องขอข้อขัดข้องได้ก่อนเพราะมีการที่ผู้เองที่ทำสิ่งที่ถูกลูกข่าย

ให้ส่งข้ามแดน ถ้าถูกขี้ข่าหรือในการกระทบการพิพากษาทางว่าการ (ในประเทศผู้ร้องข้อขัดข้อง) เพื่อ

ประโยชน์แก่การยึดอำนาจในส่วนผลกระทบข้าม

เหตุผลสนับสนุนความเห็นนี้ อาจแยกพิจารณาได้คือ :-

(1) ประโยชน์ของเอกชน (private interest) อันเป็นประโยชน์ส่วนตัวนี้จะยกให้ผู้

ทำสิ่งที่ถูกลูกข่ายหรือผู้ถูกขอประโยชน์ส่วนรวม (public interest) อันเป็นของประชาชนย่อมไม่ได้

(2) เจ้าหน้าที่จะร้องขอประโยชน์ในการจะได้รับข้ามแดนเนื่องจากการบังคับบัญชานี้ข้า

ผู้ที่ทำสิ่งที่ส่งผู้อพยพข้ามแดนได้รับข้อขัดข้องในทางการพิจารณาจะต้องกำหนดข้อขัดข้องและ

สิทธิของผู้ที่ทำสิ่งที่ทำสิ่งที่ย่อมไม่ได้ ดังนั้น จึงไม่ควรที่จะให้ประโยชน์ของเอกชน (ใน
การห้องร้องคดีทางแพ่ง) เป็นเหตุปฏิสัมพันธ์ที่จะไม่ส่งผู้ถูกทอดย่อมขึ้นในตามที่รัฐต่างประเทศ
ได้มีการร้องขอ

บัญญัติไว้ในตามที่ได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติพลิกทะลุ พ.ศ.2483 หมวด 66, หมวด 161 และหมวด 175 การกักขังในกรณีดังกล่าวหลานนี้ จะเป็นเหตุปฏิสัมพันธ์ไม่ส่งผู้ถูกหลงล้ม
ลงในกักขังได้หรือไม่

สำหรับบัญญัติขั้น ผู้เขียนเห็นควรมีความเห็นส่วนตัวว่า การกักขังในกรณีดังกล่าวไม่ใช่การท่าที
ในลักษณะเพื่อป้องกันให้ข้าราชการ แต่ในลักษณะเป็นการกักขังในทางอายุการเพื่อประโยชน์ของ
ประชาชนทั่วไป (ขอให้พิจารณา หมวด 17, หมวด 10, หมวด 23 แห่งประมวลกฎหมาย
อาญาและหมวด 66 พระราชบัญญัติพลิกทะลุ พ.ศ.2483 ประกอบกัน) ดังนั้น การกักขัง
ลูกหนีผู้สัมพันธ์ดังกล่าวไม่จำเป็นจะเป็นโทษทางอาญาโดยอาศัยหลักแห่งบทบัญญัติของมาตราดัง
ๆ ต้องกักขังขึ้น จึงจะเป็นเหตุปฏิสัมพันธ์ไม่ส่งผู้ถูกหลงลงรายขึ้นแต่เห็นว่ากับบุคคล
ที่ถูกฟ้องร้องหรือถูกกักขังเนื่องจากความผิดทางอาญา
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