

บทที่ 4

จรรยาบรรณในการวิจัยทางการสื่อสารมวลชน (Ethics in Mass Communication Research)

เค้าโครงเรื่อง

1. ทำไมต้องมีจรรยาบรรณในการวิจัย

1.1 ค่าที่สมควรและประโยชน์ที่ได้รับ

1.2 การยินยอมที่จะให้ข้อมูล

2. สิทธิส่วนบุคคล

2.1 การไม่เปิดเผยชื่อ

2.2 หลักจรรยาบรรณในอาชีพ

สาระสำคัญ : Main points

ความจำเป็นที่ต้องมีจรรยาบรรณเข้าควบคุมการทำวิจัยนั้นเนื่องมาจากการสืบหาความจริงบางอย่างไปก้าวท่ายสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล ความลับ ชื่อเสียง หรือเป็นเหตุให้เกิดการคุกคามสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล ความลับ ชื่อเสียง หรือเป็นเหตุให้เกิดการคุกคามความปลอดภัยส่วนตัว กลุ่ม หรือ หมู่คณะ เพื่อไม่ให้เกิดการเสี่ยงภัยจากผู้ถูกวิจัย หรือผู้เกี่ยวข้องกับการวิจัย ควรจะมีการยินยอมก่อนการให้ข้อมูลเพื่อจะได้วางมาตรการบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับความลับ หรือการไม่เปิดเผยข้อมูลที่มีผลกระทบต่อให้ นั้นได้ตามหลักจรรยาบรรณทั่วไป

จุดประสงค์การเรียนรู้

หลังจากท่านศึกษาบทนี้แล้ว ท่านควรจะสามารถ

1. แสดงขั้นตอนการวิจัย และสามารถชี้ให้เห็นถึงโอกาสที่จะต้องมีการพิจารณาไตร่ตรองทางจรรยาบรรณที่จะเกิดขึ้นได้บ่อยครั้งในการวิจัยนั้น

2. สามารถอธิบายประเด็นของจรรยาบรรณ ซึ่งได้พรรณานาไว้ใน

บทนี้ได้คือ

3. การอภิปรายรายละเอียดในธรรมชาติและความเป็นส่วนตัวของผู้ยินยอมที่จะบอกข้อมูลแก่ผู้วิจัย
4. อภิปรายความหมายและความจำเป็นของการยินยอมที่จะบอกข้อมูล
5. สามารถอธิบายเรื่องสิทธิส่วนบุคคล (privacy) ที่จะถูกปกป้องได้โดยไม่ต้องหลีกเลี่ยงจากหัวข้อหรือเรื่องที่จะวิจัยนั้น
6. ให้ความแตกต่างระหว่างการรับประกันเรื่อง “ไม่แสดงชื่อ” (anonymity) และ “ความลับ” (confidentiality) ของผู้ที่ร่วมมือในการวิจัยนั้น
7. อภิปรายแนวทางที่สำคัญสำหรับผู้วิจัยทั้งหลายที่ควรมีการสร้างจรรยาบรรณทางวิชาชีพของคนออกมาให้ได้

ศัพท์ที่สำคัญ : Kev Terms

Informed consent	Anonymity
Competence	Confidentiality
Voluntarism	Code of ethics
Full information	

ความนำ

เมื่อเวลาเรากล่าวถึงวิทยาศาสตร์ต่างๆ ไปนั้นเรามักจะมองเห็นภาพของการจัดห้องทดลองซึ่งมีนักวิจัยใส่เสื้อคลุมสีขาวหมักเข้มข้นต่อการทดลองโดยลิ้มโลกรอบตัวเขาไปเสียสิ้น สิ่งต่างๆ รอบตัวเขาจะถูกซึมซับเข้าไปในกระบวนการของการค้นคว้าหาความรู้อย่างไม่หยุดนิ่ง ยิ่งกว่านั้นนักวิทยาศาสตร์ผู้ทำวิจัยบางคนยังมีลักษณะเฉพาะของตนเอง โดยถือว่าสิ่งที่ทดลองค้นคว่านั้นไม่เกี่ยวข้องกับมิติด้านจรรยาบรรณ หรือผลลัพธ์ที่ตามมาจากการแสวงหาความรู้นั้นแต่อย่างใด ซึ่งในความเป็นจริง การวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สังคมนี้เป็นงานที่ลงทุนร่วมกันกับประชาชนพลเมืองนั้น โดยตรง คือสาธารณชนต้องมีผลกระทบจากผลของการวิจัยนั้นด้วย ดังนั้น ผู้ทำวิจัยจำเป็นต้องเข้าไปมีส่วนร่วมรับรู้ถึงจรรยาบรรณหรือเกณฑ์มาตรฐานของสังคมซึ่งทำกิจกรรมการสำรวจค้นคว้าหรือวิจัยที่จะนำผลออกมาสู่สังคมนั้นด้วยเช่นกันอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

1. ทำไมต้องมีจริยบรรณในการทำวิจัย : Why Research Ethics

ในขณะที่เป้าหมายของการวิจัยทางการสื่อสารก็คือการจัดระบบความเข้าใจที่สืบจากเดิมมีการสื่อความหมายที่ตีความในแง่ของพฤติกรรมมนุษย์ในการจัดระบบสังคมขึ้นมาความจำเป็นหรือความต้องการในตัวข่าวสารและข้อมูลที่จริงแท้แน่นอนของพฤติกรรมมนุษย์นั้น บางครั้งขัดแย้งกับสิทธิทางกฎหมายของผู้ให้ความร่วมมือในการวิจัย (participants) หรือขัดต่อสิทธิส่วนตัว ความมีเกียรติยศส่วนตัว เป็นต้น เป้าหมายของผู้วิจัยก็คือการสอบถามสืบหาความรู้ บ่อยครั้งที่ผู้ให้ความร่วมมือกับการวิจัยนั้นไม่ปรารถนาจะถูกก้าวล่วงสิทธิส่วนตัว เสรีภาพส่วนบุคคลของพวกเขา ดังนั้น ในการดำเนินงานวิจัยเราจะต้องระมัดระวังไม่ให้เกิดการทำร้ายทั้งทางกายและทางจิตใจผู้ถูกถาม เพื่อจะได้คำตอบที่เป็นข้อมูลนำมาศึกษาพวกเขาอีกทีหนึ่งนั้นได้

กลุ่มนักวิจัย Milgram ได้ศึกษาถึงเรื่องการเชื่อผู้มีอำนาจ เขาได้ยกคำถามทางจรรยาบรรณที่เคร่งครัดเข้าไปสอบถามในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1. การหลอกลวงผู้ให้ความร่วมมือทำการวิจัย (participants)
2. ความเป็นไปได้หรือไม่ที่ว่า การทดลองค้นคว้านั้นอาจเป็นเหตุให้เกิดการคุกคามหรืออันตรายต่อผู้ให้ความร่วมมือทำการวิจัย
3. อิทธิพลหรืออำนาจชักจูงใจให้ตอบคำถาม บังคับ ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นได้จาก “ความเชื่อถือ” ของภาพผู้มีอำนาจที่ยังฝังอยู่ในใจของผู้ให้ความร่วมมือทำการวิจัย นั้นยังปรากฏอยู่หรือไม่ เช่น พฤติกรรมของตำรวจ ผู้มีอิทธิพล นักเลงอันธพาลตามผลการวิจัยของ Reiss เป็นต้น

ประเด็นอื่น ๆ เช่น เรื่องสิทธิส่วนตัวของผู้ถูกถามมีการป้องกันหรือข้อห้ามไว้หรือไม่ หรือการวิจัยในอนาคตจะเกิดการเสียดายโดยการปฏิบัติการวิจัยที่สามารถให้มีการสอบถามได้ในเรื่องศีลธรรมจรรยาที่ควรห้ามเปิดเผย เรื่องดังกล่าวนี้ควรหยิบยกขึ้นมาพิจารณาอย่างรอบคอบด้วย

1.1 ค่าที่สมดุลย์และประโยชน์ที่ได้รับ : Balancing Cost and Benefit

การวิจัยซึ่งไปเกี่ยวเนื่องกับจรรยาบรรณนั้นมักก่อให้เกิดสถานการณ์ที่หมิ่นเหม่ อันตรายและผิดศีลธรรม กล่าวคือถ้าหากแนวปฏิบัติมีการกวัดข้นเคร่งครัดเกินไป การวิจัยทางสังคมหรือทางการสื่อสารที่เป็นเรื่องไม่สำคัญมากนั้นอาจจะมีการวิจัยเกิดขึ้นได้ แต่หากมีการควบคุม กวดขันทางจรรยาบรรณอย่างหละหลวมหรือไม่มีเลย ผู้ถูกสอบถาม หรือผู้ให้ความร่วมมือทำการวิจัยและของสังคมโดยส่วนรวมแล้วจะต้องนำมาซึ่งคู่เพื่อเปรียบเทียบกัน ระหว่างผลได้ผลเสียและค่าความสมดุลย์ของสังคมนั้น กล่าวคือ ถ้ามีผลเสีย ประเด็นปัญหากลาง 2 อย่างเกิดขึ้นขณะที่เราพิจารณาว่าจะป้องกันประชาชนพลเมืองจากการเสี่ยงภัยจนเกินควรได้อย่างไรนั้น ก็คือจะต้องให้เขายินยอมที่จะบอกข้อมูล (informed consent) และคำนึงถึงสิทธิส่วนบุคคล (privacy) เป็นสำคัญ เมื่อจะมีการเก็บข้อมูลที่เป็นเรื่องละเอียดอ่อนทางศีลธรรมหรือจรรยาบรรณ

1.2 การยินยอมที่จะให้ข้อมูล : Informed Consent

เป็นที่ยอมรับกันในวงการวิทยาศาสตร์แล้วว่าประชาชนพลเมืองควรมีส่วนเข้าร่วม โครงการวิจัยซึ่งงานบางอย่างก็มีอันตรายเสี่ยงอันตรายอยู่บ้าง การให้คำยินยอมไว้ก่อนการลงมือปฏิบัติงานวิจัยจะเป็นสิ่งที่ดีในแง่ของการได้รับข้อมูลอย่างเต็มใจจากผู้ให้ความร่วมมืองานวิจัยนั้น

มีผู้ไม่เห็นด้วยอยู่บ้างเกี่ยวกับความหมายสั้นๆ ของคำว่า “Informed consent” อย่างไรก็ตามก็เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปว่า การยอมรับที่จะบอกข้อมูลบางประการของบุคคลนั้นจะต้องไม่อยู่ภายใต้การบังคับให้บอกการข่มขู่หรือการกดดันภายนอกภายในใด ๆ ทั้งสิ้น และผู้ตอบคำถามนี้ต้องมีความสมบูรณ์ทั้งด้านกายและใจ มีสติสัมปชัญญะ สมบูรณ์ก่อนที่จะยอมเข้าร่วมมือในการวิจัยนั้น ๆ (under no explicit or implicit pressure) และเขาเหล่านั้นจะต้องเต็มใจให้ข้อมูลข่าวสารครบถ้วนสมบูรณ์ (full information) เกี่ยวกับการเสี่ยงภัยในการเข้าร่วมมือดำเนินงานวิจัยนั้นด้วย คือพวกเขาเหล่านี้จะต้องเป็นผู้เข้าใจอย่างถ่องแท้ (genuinely understood) ในเรื่องของการเสี่ยงภัยหรืออันตรายในการทำวิจัยที่เขาจะต้องเผชิญกับมัน จึงจะทำให้เขายินยอมโดยเต็มใจนั่นเอง

กิจกรรมการเรียนรู้ที่ 9

จงพยายามร่างจดหมายเพื่อให้ผู้ปกครองของเด็กยินยอมที่จะให้บุตรธิดาของตนตอบแบบสอบถามการวิจัย เรื่อง “พฤติกรรมก้าวร้าวของเด็กที่นิยมดูภาพยนตร์ู้ล้างผลาญ”

2. สิทธิส่วนบุคคล : Privacy

สิทธิส่วนตัวของผู้เข้าร่วมมือในการวิจัยนั้นจะต้องได้รับการคุ้มครองป้องกันมิให้เกิดการละเมิด โดยไม่มีการยินยอมผู้วิจัยต้องตระหนักอย่างถึงความรู้สึกที่อ่อนไหวเปราะบาง (sensitivity) ของผู้ตอบคำถาม การเตรียมการตั้งคำถามหรือการจัดการที่จะสัมภาษณ์หรือให้ได้มาซึ่งข้อมูลต่าง ๆ ควรมีการตรวจสอบเสียก่อน เพราะการจัดดำเนินงานบางอย่างเป็นสิทธิประจำตัวของผู้ตอบ อาจต้องมีข้อจำกัดและต้องคำนึงถึงการนำข้อมูลข่าวสารจากเรื่องสิทธิส่วนบุคคลนี้ไปเผยแพร่ยังที่อื่น ๆ ต่อไปด้วย

2.1 การไม่เปิดเผยชื่อ : Anonymity

ในสภาพหลาย ๆ อย่างของการดำเนินงานวิจัยเป็นเรื่องยากที่จะปิดบัง ชื่อ-สกุลของผู้ร่วมมือในการวิจัยนั้น (participants) และยากที่จะรับประกันว่าชื่อของผู้ถูกวิจัยเหล่านั้นจะเป็นความลับ การไม่เปิดเผยชื่อจะยังคงเก็บรักษาไว้ได้ก็ต่อเมื่อผู้วิจัยไม่ได้ออกสารหรือแบบสอบถามใด ๆ ไว้เป็นหลักฐานในการตอบคำถามนั้น และนำมาเก็บไว้ในที่ไม่เปิดเผย

2.2 การปิดเป็นความลับ : Confidentiality

การรับรองว่าผู้เข้าร่วมมือในการวิจัยจะไม่ถูกเปิดเผยตัวคือจะเก็บไว้เป็นความลับนั้นต่างกับการไม่เปิดเผยชื่อ-สกุล กล่าวคือการตกลงว่าจะ “ปิดเป็นความลับ” นั้นผู้วิจัยสามารถรู้รายละเอียดต่าง ๆ ในตัวผู้ที่ให้ความร่วมมือวิจัยได้ดี ผู้วิจัยจะต้องรับรองและสัญญาว่าจะไม่นำเรื่องต่าง ๆ ของผู้ตอบเหล่านั้นไปเผยต่อที่สาธารณชนเป็นอันขาด

2.3 หลักจรรยาบรรณในอาชีพ : Professional Codes of Ethics

ในวงการวิทยาศาสตร์สาขาต่าง ๆ นั้น ได้นำเอาเรื่องจรรยาบรรณเข้าสู่วงการเพื่อเป็นแกนนำไปสู่ผู้วิจัยทางวิทยาศาสตร์สังคม ตลอดจนการวิจัยทางด้านการศึกษา

สื่อสาร ให้ตระหนักถึงศีลธรรมในการปฏิบัติงานวิจัย การมีจรรยาบรรณนี้เป็นชนวนทำให้ผู้วิจัยทุกคนผูกติดกับคุณธรรมอันดีไว้ในอาชีพของตน เช่นเดียวกับกับคุณค่าทางวัฒนธรรมโดยทั่ว ๆ นันเอง

จรรยาบรรณนักวิจัย ของสภาวิจัยแห่งชาติ มี ๘ ประการ ดังต่อไปนี้..

ข้อ 1. นักวิจัยต้องซื่อสัตย์และมีคุณธรรมในทางวิชาการและการจัดการ

นักวิจัยต้องมีความซื่อสัตย์ต่อตนเองไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน ไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่นต้องให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่น่ามาใช้ในงานวิจัยต้องซื่อตรงต่อการแสวงหาทุนวิจัยและมีความเป็นธรรมเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย

ข้อ 2. นักวิจัยต้องตระหนักถึงพันธกรณีในการทำวิจัยตามข้อตกลงที่ทำไว้กับหน่วยงานที่สนับสนุนการวิจัยและต่อหน่วยงาน

นักวิจัยต้องปฏิบัติตามพันธกรณีและข้อตกลงการวิจัยที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายยอมรับร่วมกันอุทิศเวลาทำงานวิจัยให้ได้ผลดีที่สุดและเป็นไปตามกำหนดเวลา มีความรับผิดชอบไม่ละทิ้งงานระหว่างดำเนินการ

ข้อ 3. นักวิจัยต้องมีพื้นฐานความรู้ในสาขาวิชาการที่ทำวิจัย

นักวิจัยต้องมีพื้นฐานความรู้ในสาขาวิชาการที่ทำวิจัยอย่างเพียงพอและมีความรู้ความชำนาญหรือมีประสบการณ์เกี่ยวเนื่องกับเรื่องที่ทำวิจัยเพื่อนำไปสู่งานวิจัยที่มีคุณภาพและเพื่อป้องกันปัญหาการวิเคราะห์ การตีความ หรือการสรุปที่ผิดพลาด อันอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่องานวิจัย

ข้อ 4. นักวิจัยต้องมีความรับผิดชอบต่อสิ่งที่ศึกษาวิจัย ไม่ว่าจะเป็สิ่งที่มีชีวิตหรือไม่มีชีวิต

นักวิจัยต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบระมัดระวังและเที่ยงตรงในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคน สัตว์ พืช ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม มีจิตสำนึกและมีปณิธานที่จะอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

ข้อ 5. นักวิจัยต้องเคารพศักดิ์ศรีและสิทธิของมนุษย์ที่ใช้เป็นตัวอย่างในการวิจัย

นักวิจัยต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยและขาดความเคารพในศักดิ์ศรีของเพื่อนมนุษย์ต้องถือเป็นภาระหน้าที่ที่จะอธิบายจุดมุ่งหมายของการวิจัยแก่บุคคลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยไม่หลอกลวงหรือบีบบังคับและไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

ข้อ 6. นักวิจัยต้องมีอิสระทางความคิดโดยปราศจากอคติในทุกขั้นตอนของการทำวิจัย

นักวิจัยต้องมีอิสระทางความคิดต้องตระหนักว่าอคติช่วยตนหรือความลำเอียงทางวิชาการอาจส่งผลให้มีการบิดเบือนข้อมูลและข้อค้นพบทางวิชาการอันเป็นเหตุให้เกิดผลเสียหายต่องานวิจัย

ข้อ 7. นักวิจัยพึงนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบ

นักวิจัยพึงเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อประโยชน์ทางวิชาการและสังคมไม่ขยายผลข้อค้นพบจนเกินความเป็นจริงและไม่ใช้ผลงานวิจัยไปในทางมิชอบ

ข้อ 8. นักวิจัยพึงเคารพความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น

นักวิจัยพึงมีใจกว้างพร้อมที่จะเปิดเผยข้อมูลและขั้นตอนการวิจัยยอมรับฟังความคิดเห็นและเหตุผลทางวิชาการของผู้อื่นและพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขงานวิจัยของตนให้ถูกต้อง

ข้อ 9. นักวิจัยพึงมีความรับผิดชอบต่อสังคมทุกระดับ

นักวิจัยพึงมีจิตสำนึกที่จะอุทิศกำลังสติปัญญาในการทำวิจัยเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการเพื่อความเจริญและประโยชน์สุขของสังคมและมวลมนุษยชาติ
(ที่มา: สภาวิจัยแห่งชาติ)

กิจกรรมการเรียนรู้ที่ 10

ให้เขียนจดหมายนำ (cover letter) เพื่อส่งแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง (samples) ที่จะนำมาวิจัย เรื่อง “พฤติกรรมทางเพศกับการอ่านคอลัมน์ตอบปัญหาทางเพศของวัยรุ่น” โดยเขียนให้ผู้รับมั่นใจได้ว่าจะปิดคำตอบของเขาเป็นความลับ

สรุปท้ายบท : Summary

จรรยาบรรณเป็นหลักการที่ส่งเสริมคุณธรรมของผู้ปฏิบัติงานที่มีผลต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องนั้น มีผู้วิจัยหลายท่านได้ศึกษาเรื่องของศีลธรรมจรรยานี้ได้แก่กลุ่ม Milgram , Reiss ซึ่งเน้นถึงอิทธิพลต่าง ๆ ที่คุกคามผู้ถูกวิจัย การหลอกลวง อันตรายต่าง ๆ ฉะนั้นเมื่อจะทำวิจัยจึงต้องชั่งน้ำหนักในผลที่ได้รับกับผลเสียกับการที่จะปิดเป็นความลับหรือข้อมูลบางประเภทของผู้ให้คำตอบที่หมิ่นเหม่ต่ออันตรายของเขาเหล่านั้นให้จงหนักด้วย

แบบฝึกหัด : วัดผลด้วยตนเอง

จงเติมคำในช่องว่างให้ได้ความถูกต้องสมบูรณ์

ก. ความนำ

1. หลักสำคัญและแนวทางที่ช่วยผู้วิจัยในการสนับสนุนคุณธรรมในสังคม โดยทั่ว ๆ ไป ในขณะที่มีการดำเนินงานวิจัยนั้น เรียกว่า.....ในการวิจัย

ข. ทำไมต้องมีจรรยาบรรณในการทำวิจัย

2. มีอะไรเกิดขึ้นในเรื่องของศีลธรรมจรรยาในการทดลองด้านความเชื่อฟังของกลุ่ม Milgram นั้น

1.

2.

3.

4.

3. จงอธิบายประเด็นทางจรรยาบรรณที่พัวพันในการศึกษาของ Reiss เกี่ยวกับพฤติกรรมของตำรวจ (อ่านผลงานวิจัยของ Reiss)

4. การสัญญาว่าจะไม่เปิดเผยความลับของผู้ถูกถาม (participants) ในที่สาธารณะนั้นเรียกว่า.....

ft. Balancing of Cost and Benefits

5. “การหลอกลวง”บางครั้งบางอย่างได้กลายมาเป็นการปฏิบัติการตามปกติในด้านการดำเนินงานวิจัยทางสังคม เพราะว่า.....

6. ปัญหาขัดแย้ง 2 ประเด็นในเรื่องจรรยาบรรณที่พบบ่อยมากที่สุดซึ่งเกี่ยวข้องกับตัวผู้วิจัยนั้นคือ

1.
2.

7. ปัญหาหลักทางจรรยาบรรณที่พบเสมอ 2 ประการซึ่งเกี่ยวข้องกับตัวผู้วิจัยคือ

- 1
2. , ,

8. ข้อตกลงเบื้องต้น 4 ประการซึ่งเกี่ยวข้องกับการที่จะได้รับความยินยอมให้บอกข้อมูลต่าง ๆ นั้น ได้แก่

1. 2.
3. 4.

9. โดยทั่วไป บุคคลซึ่งเขายังไม่มีความพร้อมที่จะยอมรับ หรือยินยอมในการเข้าไปร่วมมือการทำวิจัยโครงการต่าง ๆ แต่จะสามารถเข้าร่วมได้ทางหนึ่งทางใด ถ้า.....

ได้รับผลประโยชน์จากการเข้าไปร่วมมือในการวิจัยนั้น

10. เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สมบูรณ์แบบที่สุด การยินยอมควรต้องเป็นทั้งการ.....
.....และ.....

11. มีคำแนะนำว่าผู้วิจัยน่าจะแสวงหาการยินยอมจากผู้ร่วมมือให้มีความสมัครใจที่จะเข้าร่วมอย่างแท้จริง หากผู้วิจัยพยายามแสดงให้เห็นถึง

ซึ่งมีความสัมพันธ์กับผู้ให้ความร่วมมือวิจัยนั้น

12. เนื่องจากว่าเป็นไปไม่ได้ที่จะจัดเตรียมข้อมูลได้ครบสมบูรณ์ในตัวผู้ตอบคำถาม ก่อนที่เขาจะยินยอมเข้ามามีส่วนร่วมในการทำวิจัย ฉะนั้นนโยบายของการจัดเตรียมการก็คือจะต้องให้มี.....

เกิดขึ้นเสียก่อน

13. ท่านทราบไหมว่ารัฐบาลอเมริกาได้สนใจหลักการยินยอมของคนอเมริกันที่จะบอกข้อมูลต่าง ๆ แก่ผู้วิจัย แล้วเสนอเป็นหลักข้อมูลพื้นฐาน 6 ประการ เพื่อให้ผู้วิจัยแสดงต่อผู้ถูกวิจัย ก่อนที่จะทำการวิจัยในประเทศของเขา หลักข้อมูลพื้นฐาน 6 ประการคือ

1. 2.
3. 4.
5. .. 6. ..

ง. สิทธิส่วนบุคคล : Privacy

14. องค์ประกอบ 3 ประการของสิทธิส่วนบุคคลได้แก่

1.
2.
3.

15. สิ่งหนึ่งที่เป็นสถานที่ส่วนตัวที่สุดในวัฒนธรรมของมนุษย์เราได้แก่

.....

16. บุคคลอาจจะมีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับความลับในการศึกษาวิจัยที่นำไปเผยแพร่ในวารสารท้องถิ่นน้อยกว่าการศึกษาวิจัยที่เผยแพร่โดยวิทยุโทรทัศน์ เพราะว่าการพิมพ์ในวารสารท้องถิ่นนั้น ข้อมูลถูก

.....

17. วิธีการ 2 อย่างที่จะนำมาใช้ป้องกันความเป็นส่วนตัวของผู้ถูกวิจัย ได้แก่

1. , . 2. ,

จ. การไม่เปิดเผยชื่อและการไม่เปิดเผยความลับ : Anonymity & Confidentiality

18. ความแตกต่างระหว่างหลักประกันในเรื่องการปกปิดชื่อและหลักประกันในการไม่เปิดเผยความลับของผู้เข้าร่วมมือในการวิจัย คือ

19. จริงหรือไม่ ที่กล่าวว่า ถ้าผู้วิจัยสามารถเข้าไปพัวพันกับผู้ถูกวิจัยเฉพาะกรณีแล้วนั้น ผู้ถูกวิจัยแต่ละคนจะไม่แน่ใจในเรื่องการเปิดเผยความลับในงานการวิจัยนั้นได้.....

20. การรายงานข้อมูลในรูปของ “ค่าเฉลี่ย” ตามข้อสมมุติฐานหรือกรณีตัวอย่าง (typical cases) เรียกกันว่า

ฉ. หลักจรรยาบรรณ : Professional Codes of Ethics

21. หลักจรรยาบรรณของอาชีพใดก็ตามจะต้องประกอบด้วย ความเห็นเป็นเอกฉันท์ในเรื่องของ.....ภายในอาชีพนั้น ๆ

22. ข้อตกลงโดยทั่วไป 5 ประการบนหลักการวิจัยที่มีจรรยาบรรณนั้นได้แก่

1

2.

3.

4.

5.....